

Protection numérique des sources journalistiques

# L'artiste responsable

par

Hector Sudan

Adaptation de la recherche initiale ayant obtenu la note de 6 sur 6, requise dans les modalités d'obtention du titre de Master of Advanced Studies en Lutte contre la criminalité économique à l'Institut de lutte contre la criminalité économique (ILCE)

Disponible gratuitement sur <https://sourcesguard.ch/publications>

# Résumé

Cette recherche porte sur les facteurs qui influencent la mise en œuvre d'une protection numérique des sources dans le domaine journalistique suisse romand. Les entretiens exploratoires ont permis d'identifier les facteurs suivants : le contexte journalistique, le contexte personnel, le transfert de responsabilité, la confiance en l'environnement suisse, le manque de maîtrise technique, le manque de sensibilisation et le manque de soutien opérationnel. Les deux derniers facteurs ont été sélectionnés comme base d'étude, compte tenu de leurs implications pratiques. Les résultats des tests montrent un impact significatif du manque de sensibilisation, mais aucun impact significatif du manque de soutien opérationnel, à l'exception des outils dédiés. Par conséquent, il serait nécessaire de modifier le modèle, puis de tester les autres facteurs pour tenter d'expliquer l'ensemble du phénomène théorisé.

# Note de l'auteur

*L'« Artiste responsable » : loin de moi l'idée de l'exprimer dans son sens péjoratif. La définition se veut plutôt être une boutade envers les journalistes. C'est là mon ressenti lorsque je regarde comment la plupart évoluent dans ce monde numérique. Étant très attaché aux valeurs déontologiques, quelle fut ma surprise lorsque je vis l'application de la protection des sources à notre ère. Mon regard est très probablement biaisé par les heures passées à réaliser des études de risques. Mais j'ai dû admettre que la plupart des journalistes que j'ai rencontrés ne se sentent pas menacés. Paradoxalement, ce sujet les intéresse, mais je pense qu'ils ne réalisent pas encore que notre monde numérique est hostile. Au-delà de l'augmentation de la cybercriminalité, nos données, nos informations, qui jusqu'à récemment ne pouvaient être e cacement traitées, font aujourd'hui la richesse de multinationales qui se spécialisent en science des données. Ceci sans parler des acteurs étatiques qui font, par exemple, du profilage électoral.*

*Les journalistes sont à mon sens des artistes et ceci pour plusieurs raisons. Avant tout, il s'agit de créateurs, d'artisans. Ils reçoivent, récoltent des informations, les recoupent, les résument, trouvent des accroches, les agrémentent, les reformulent, tout ceci avec une grande habileté et le style qui leur est propre. De plus, certains veulent pouvoir tout faire, demandent d'avoir accès à l'ensemble de la toile, téléchargent et utilisent des logiciels potentiellement dangereux, ouvrent des fichiers provenant de sources inconnues, tout en se croyant en sécurité ; ou tout en demandant à l'être.*

*L'« Artiste responsable » est la juxtaposition du style propre au journaliste, ainsi que sa conscience des limitations et des risques numériques. Mais comment se rendre compte de ces problématiques, si la formation journalistique de base ne dispense pratiquement pas de cours sur le sujet ? Les responsables de la sécurité ou de l'informatique des entreprises doivent aussi s'intéresser à la pratique journalistique. Par principe, les règles de sécurité se veulent restrictives pour limiter les vulnérabilités. De l'autre côté, les journalistes ne peuvent plus aller sur un site internet placé en liste noire. C'est une responsabilité partagée qui implique de se comprendre mutuellement.*

*La Liberté de la presse, c'est bien, mais La Liberté responsable, c'est mieux.*

# Synopsis

L'objectif principal de cette recherche est de connaître les facteurs qui influencent la mise en œuvre d'une protection numérique des sources dans le domaine journalistique suisse romand. Il n'existe pas à l'heure actuelle d'études sur ce sujet précis, nous avons donc réalisé des entretiens à but exploratoire pour représenter le phénomène d'un point de vue théorique. Partant de ce dernier, nous essaierons d'étudier l'impact des variables suivantes :

- les menaces subjectives ;
- les conséquences subjectives ;
- les cours dédiés dans la formation journalistique ;
- les supports dédiés proposés par l'entreprise ;
- les outils dédiés proposés par l'entreprise ;
- la formation continue dédiée proposée par l'entreprise.

Sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources. Le terme *dédié* est employé ici pour définir les éléments qui se rapportent exclusivement à cette protection.

Nous avons réalisé un sondage dans lequel les journalistes devaient évaluer chaque facteur de manière indépendante. Le questionnaire était disponible en ligne et accessible publiquement avec un ordinateur ou un téléphone portable. Nous n'avons donc pas mené l'expérimentation en environnement contrôlé. Le temps à disposition était illimité, mais il a été complété en moyenne en six minutes. Soixante-deux participants de part et d'autre de la Suisse romande, qui travaillent dans toutes tailles de rédactions, ont répondu à notre questionnaire.

Les résultats montrent que la sensibilisation (caractérisée par le niveau de menaces subjectives, le niveau de conséquences subjectives et les cours dédiés suivis dans la formation journalistique) a un impact positif sur mise en œuvre d'une protection numérique des sources. Deux facteurs de contexte personnel étudiés en parallèle, à savoir l'intérêt et les connaissances subjectives, ont aussi un impact positif sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources.

Concernant le soutien opérationnel (caractérisé par les supports dédiés proposés par l'entreprise, les outils dédiés proposés par l'entreprise et la formation continue dédiée proposée par l'entreprise) les résultats ne montrent aucun impact sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources. Individuellement, seuls les outils dédiés proposés par l'entreprise ont un impact positif sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources.

Pour terminer et compte tenu de ces résultats, il serait nécessaire de modifier le modèle puis tester les autres facteurs, pour en expliquer l'ensemble du phénomène théorisé. Les recommandations aux instituts de formation au journalisme, aux entreprises dans le domaine des médias et aux journalistes qui souhaitent faire cette mise en œuvre, sont de considérer la sensibilisation et les outils dédiés comme contribuant significativement à une mise en œuvre en pratique de la protection numérique des sources.

# Table des Matières

1	Le cadre conceptuel : définitions et revue de littérature	3
1.1	Définition conceptuelle du domaine journalistique	3
1.2	Définition conceptuelle d'une source	3
1.3	Définition conceptuelle de la protection des sources	4
1.3.1	Bases légales	5
1.4	Définition conceptuelle de la protection numérique des sources	5
2	La base de recherche : étude empirique	7
2.1	Recherche initiale	8
2.1.1	Première exploration du terrain	8
2.2	Changement de paradigme	10
2.3	Une nouvelle approche par les sciences sociales	10
2.3.1	Constitution du phénomène	11
3	Le modèle théorique : hypothèses et question de recherche	16
3.1	Introduction	16
3.2	Impact de la sensibilisation sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources	16
3.2.1	Impact des menaces subjectives	17
3.2.2	Impact des conséquences subjectives	17
3.2.3	Impact des cours dédiés dans la formation journalistique	18
3.2.4	Hypothèses	18
3.3	Impact du soutien opérationnel sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources	19
3.3.1	Impact des supports	19
3.3.2	Impact des outils	19
3.3.3	Impact de la formation continue	19
3.3.4	Hypothèses	20
4	Le cadre opératoire : les échelles de mesure	21
4.1	Mesure de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources	22
4.2	Mesure de l'intérêt	23
4.3	Mesure des connaissances subjectives	23
4.4	Mesure du niveau de sensibilisation	24
4.4.1	Mesure du niveau de menaces subjectives	24
4.4.2	Mesure du niveau de conséquences subjectives	25
4.4.3	Mesure de l'absence de cours dédiés suivis dans la formation journalistique	25
4.5	Mesure du niveau de soutien opérationnel	26
4.5.1	Mesure de l'absence de supports dédiés	26
4.5.2	Mesure de l'absence d'outils dédiés	26

4.5.3	Mesure de l'absence de formation continue dédiée . . . . .	26
5	Description de la méthodologie de recherche	27
5.1	Présentation et justification des méthodes de collecte, de standardisation et de traitement des données . . . . .	27
5.1.1	Collecte des données . . . . .	27
5.1.2	Standardisation des données . . . . .	28
5.1.3	Traitement des données . . . . .	28
5.2	Sélection des répondants . . . . .	29
5.3	Déroulement de l'expérimentation . . . . .	30
6	Vérification du modèle conceptuel	31
6.1	Test de la sensibilisation . . . . .	31
6.1.1	Impact du niveau de menaces subjectives sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources . . . . .	31
6.1.2	Impact du niveau de conséquences subjectives sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources . . . . .	31
6.1.3	Impact de l'absence de cours dans la formation journalistique sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources . . . . .	32
6.1.4	Impact du niveau de sensibilisation sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources . . . . .	32
6.2	Test du soutien opérationnel . . . . .	32
6.2.1	Impact de l'absence de supports sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources . . . . .	32
6.2.2	Impact de l'absence d'outils sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources . . . . .	33
6.2.3	Impact de l'absence de formation continue sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources . . . . .	33
6.2.4	Impact du niveau de soutien opérationnel sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources . . . . .	34
6.3	Résumé de la vérification des hypothèses . . . . .	34
7	Discussion	35
7.1	Analyse inter-facteurs . . . . .	35
7.1.1	Analyse des liens avec le niveau d'intérêt . . . . .	36
7.1.2	Analyse des liens avec le niveau de connaissances subjectives . . . . .	37
7.2	Etude empirique des résultats . . . . .	39
7.2.1	Synthèse des facteurs qui ont un impact significatif sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources . . . . .	39
7.2.2	Synthèse des facteurs qui n'ont pas d'impact significatif sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources . . . . .	39
8	Conclusion	40
	Annexes	42
A.1	Phase exploratoire . . . . .	42
A.1.1	Guide d'entretien . . . . .	42

A.2	Théorisation ancrée . . . . .	43
A.2.1	Catégorisation des entretiens exploratoires . . . . .	43
A.2.2	Mise en relation des catégories . . . . .	44
A.2.3	Modélisation du phénomène . . . . .	45
	Bibliographie	46

# Liste des Tables

2.1	Codification des entretiens exploratoires . . . . .	12
2.2	Codes conceptuels . . . . .	12
2.3	Codes centraux . . . . .	12
2.4	Codes-chevilles . . . . .	13
6.1	Résultats de la corrélation entre VI1.1 et VD1 . . . . .	31
6.2	Résultats de la corrélation entre VI1.2 et VD1 . . . . .	31
6.3	Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VI1.3 et VD1 . . . . .	32
6.4	Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VI2.1 et VD1 . . . . .	32
6.5	Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VI2.2 et VD1 . . . . .	33
6.6	Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VI2.3 et VD1 . . . . .	33
6.7	Résumé de la vérification des hypothèses . . . . .	34
7.1	Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VC1 et VI1.3 . . . . .	36
7.2	Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VC1 et VI2.1 . . . . .	36
7.3	Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VC1 et VI2.2 . . . . .	36
7.4	Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VC1 et VI2.3 . . . . .	37
7.5	Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VC2 et VI1.3 . . . . .	38
7.6	Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VC2 et VI2.1 . . . . .	38
7.7	Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VC2 et VI2.2 . . . . .	38
7.8	Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VC2 et VI2.3 . . . . .	38

# Liste des Figures

2.1	Graphique de la mise en relation finale . . . . .	14
2.2	Modélisation du phénomène théorisé . . . . .	15
7.1	Graphique de la corrélation et de la significativité inter-facteurs ordinaux . . . . .	35
7.2	Graphique de la corrélation et de la significativité entre les groupes pour VI1.1 . . . . .	37



# Introduction

Quels sont les facteurs qui influencent la mise en œuvre d'une protection numérique des sources dans le domaine journalistique suisse romand ? Les investigations exigent des mesures concrètes et un niveau proportionné de protection des sources. Que ce soit pour garantir l'anonymat d'une personne ou protéger le journaliste en possession d'informations potentiellement sensibles. De nombreux consortiums mondiaux font appel à des spécialistes en matière de sécurité informatique, pour bénéficier de solution leur permettant d'exercer leur travail dans des conditions adéquates.

Mais qu'en est-il des journalistes qui traitent majoritairement de sujets publics, dont la protection des sources se résume bien souvent à anonymiser le nom ? Quel est leur intérêt d'appliquer des mesures supplémentaires, dans un pays libre d'expression où les risques liés à la divulgation d'une source sont majoritairement minimisés ? Quand bien même cette notion fait partie intégrante de la formation et du code déontologique de ce métier, son application pratique et son efficacité, est subordonnée à chaque journaliste.

Néanmoins, les technologies évoluent si vite que même les spécialistes doivent se maintenir quotidiennement à jour. Nous vivons une ère qui ne cesse de se développer vers une informatisation généralisée. Comment est-il possible pour ces pratiquants de garantir une sécurité appropriée à leurs sources, avec tous les moyens de communications et supports de données qui font leur apparition. Quand bien même les entreprises proposant ces applications vantent leurs normes en matière de sécurité : *est-ce que le cycle de vie d'une information respecte une continuité de protection des sources, au travers de ces technologies ?*

C'est une problématique qui ne peut être résolue par les journalistes, pour la simple et bonne raison qu'il ne peut être exigé d'eux de connaître les vulnérabilités techniques des systèmes qu'ils emploient. Lorsque le papier était majoritairement utilisé, il était difficile d'obtenir des détails pour remonter jusqu'à la source, si les mesures comme l'anonymisation étaient employées. Aujourd'hui, l'envoi d'un e-mail laisse une quantité non négligeable de traces exploitables pour qui veut pratiquer une investigation numérique. Ils n'ont donc d'autres choix que de faire confiance à leurs prestataires, sans quoi la réalisation de leur travail deviendrait titanesque.

Cette informatisation multiplie inéluctablement les vulnérabilités, qui peuvent être exploitées par des gouvernements, hackers, concurrents ou d'autres acteurs pouvant en tirer un bénéfice. Mais, de nombreuses personnes n'y sont pas sensibilisées ou en minimisent les risques. Cette méconnaissance induit donc des défaillances pouvant ainsi compromettre la protection des sources. Pouvez-vous affirmer qu'une donnée transmise par un informateur, jusqu'à son archivage ou sa destruction, respecte un processus permettant d'écarter tout risque de remonter jusqu'à lui ? Cela paraît aujourd'hui extrêmement compliqué, au vu de la diversité des systèmes. Pourtant, c'est bien de cela qu'il est question : *comment garantir la protection numérique de cette source*, vous permettant ainsi de respecter le code déontologique qui maintient cette confiance envers les journalistes.

Et il serait faux de dire « Je n'ai pas d'informations vraiment sensibles ». Ces dernières, en apparence anodine, peuvent être combinées avec d'autres qui forment ainsi, une suite logique pouvant potentiellement être préjudiciable pour la source ou le journaliste. D'autant plus lorsqu'il s'agit d'investigations journalistiques, le risque augmente et des mesures appropriées doivent être mises en œuvre pour limiter cet espionnage.

Apparaît donc la problématique suivante à laquelle ce travail va tenter de répondre : les journalistes suisses romands ne semblent pas mettre en œuvre une protection numérique des sources sûre compte tenu des informations potentiellement sensibles qu'ils traitent. Les entretiens exploratoires ont permis de dégager des comportements récurrents en matière de protection, qui suggèrent que les journalistes minimisent l'impact d'une fuite de données de sources. Il y a en Suisse peu de cas, si ce n'est aucun qui fait office de référence en matière de risque et qui inciterait les professionnels à se soucier de leurs informations. Les formations dans le domaine ne les sensibilisent pas assez à cette problématique, probablement pour les mêmes raisons. Il n'y a donc pas un état conscient de l'importance de la protection numérique des sources, mais une ignorance des risques et de leurs conséquences, qui sont considérés comme presque nuls en Suisse, pour les informations qu'ils traitent.

## Objectif de la recherche

Notre objectif principal est de connaître les facteurs qui influencent la mise en œuvre d'une protection numérique des sources dans le domaine journalistique suisse romand. Subsidiairement, nous cherchons à déterminer si le phénomène théorisé s'applique en pratique.

## Méthodologie de la recherche

La première phase consistait à élaborer une théorie selon un raisonnement empirico-inductif. Nous avons ensuite établi nos hypothèses selon une approche hypothético-déductive. Un site internet de sondage a été réalisé afin de récolter les données nécessaires à nos tests. Le public cible a ensuite été contacté par e-mail et par téléphone, en leur proposant de répondre au sondage. Les données ont été récupérées et vérifiées, afin d'en éliminer les irrégularités comme des réponses au hasard. Pour tester nos hypothèses, nous avons utilisé des méthodes statistiques implémentées dans le langage de programmation Python.

## Présentation du contenu des chapitres

Le premier chapitre contient les éléments essentiels du cadre conceptuel sur lequel la recherche est basée. Nous y résumons les différentes revues de littératures. L'élaboration du modèle théorique au travers d'entretiens exploratoires sera détaillée dans le second chapitre. Nous enchaînerons avec le troisième qui définit le modèle théorique avec la question de recherche et les hypothèses. Le quatrième chapitre sera consacré au cadre opératoire et aux échelles de mesure utilisées. Nous décrirons notre méthodologie de recherche dans le cinquième chapitre. Le sixième chapitre consistera en la vérification de nos hypothèses, suivi du septième chapitre qui se concentre sur l'analyse des résultats de nos tests et sur leur interprétation. Enfin, dans la conclusion, nous soulignerons les limites de notre recherche, les possibilités d'approfondissement et les perspectives pour d'autres recherches.

# Chapitre 1

## Le cadre conceptuel : définitions et revue de littérature

Le cadre conceptuel nous permet de clarifier les terminologies et composantes de ce qui va être étudié. Ces définitions sont basées sur notre revue de littérature et nos acquis professionnels. Nous y décrivons le domaine journalistique, la source, la protection des sources ainsi que son extension aux aspects numériques. Étant donné le peu de littérature sur les aspects numériques de la protection des sources, notre définition conceptuelle sera principalement basée sur les entretiens exploratoires.

### 1.1 Définition conceptuelle du domaine journalistique

Le terme de *domaine journalistique* tel qu'il est employé dans cette recherche se rapporte aux personnes qui « relatent et commentent des informations liées à des événements d'actualité par le biais de la presse écrite (quotidiens, hebdomadaires, magazines, etc.), audiovisuelle (radio, télévision, agences de presse) ou multimédia (Internet et réseaux sociaux) »<sup>1</sup>. Toutes les dimensions du métier de journaliste sont prises en compte<sup>2</sup>, ainsi que tous les niveaux d'études.

### 1.2 Définition conceptuelle d'une source

Une source est fondamentalement le point de départ d'une information. Il peut s'agir d'une conférence de presse, d'un communiqué de presse, d'une base de données d'autorité publique ou du témoignage d'une personne ayant assisté à un accident. Globalement, les sources permettent à une variété de domaines de travailler et ne profitent pas seulement qu'au journalisme. Les informations contenues dans cette recherche proviennent elles aussi en partie de sources disponibles sur internet, à commencer par cette définition conceptuelle.

Néanmoins, il existe un type de source qui n'est pas que réservé qu'au journalisme : il s'agit des *sources personnelles*<sup>3</sup>. C'est ces dernières qui nous intéresseront tout particulièrement. Elles existent sous la forme de données brutes, de documents, d'enregistrements audio ou vidéo, etc. Et peuvent être fournis par une personne clé dans une entreprise, un lanceur d'alerte, un contact, ou tout simplement par quelqu'un ayant entendu, vu ou trouvé des informations. Cependant, la différence fondamentale de ces sources est qu'elles sont généralement discrètes, voire secrètes<sup>4</sup>.

Cette différence tient notamment du caractère sensible de l'information qui est communiquée. Généralement, ces sources souhaitent rester anonymes, pour éviter d'éventuelles représailles. Il s'agit

---

<sup>1</sup> *Journaliste - Orientation.Ch.* url : <https://www.orientation.ch/dyn/show/1900?id=730> (visité le 07.12.2020).

<sup>2</sup> MasterAdminIICP. *Les métiers du journalisme.* 27.12.2018. url : <https://www.iicp.fr/entreprise/metiers/journalisme> (visité le 07.12.2020).

<sup>3</sup> 09. *Les sources.* 24h dans une rédaction. url : <https://www.24hdansuneredaction.com/presse/9-les-sources/> (visité le 08.12.2020).

<sup>4</sup> Ibid.

donc de considérer leur protection d'un point de vue différent. Qu'importe que la véracité des informations soit établie, il n'en reste pas moins qu'elles peuvent potentiellement révéler des faits inconnus du public et même nuire à des individus ou des organisations. Libre au journaliste de les exploiter ou non. Mais à partir du moment où il en a connaissance, il devient lui-même une source à protéger, au même titre que son entreprise.

### 1.3 Définition conceptuelle de la protection des sources

« La protection des sources journalistiques est l'une des pierres angulaires de la liberté de la presse »<sup>5</sup>

La mise en œuvre d'une protection des sources consiste à mettre en place toutes les mesures nécessaires permettant de garantir que les informations sont protégées d'un éventuel vol, destruction, copie, violation de la confidentialité ou divulgation. Dans la même logique, il est impératif de s'assurer que sur la base des informations transmises, il n'est pas possible de remonter jusqu'à l'informateur. Cette mise en œuvre comprend aussi la protection directe des journalistes face aux informations dont ils disposent. Cela concerne plus particulièrement les sources fermées, qui ne sont pas accessibles au public. Pourtant, il y a lieu de prendre en compte aussi les sources ouvertes, qui peuvent avoir été malencontreusement publiées et pourraient porter préjudice à la personne ou l'entreprise, s'il était possible de remonter jusqu'à eux. Une mise en œuvre insuffisante se caractérise par la dissonance entre les risques et les mesures prises, dans le cas où ces dernières ne seraient pas suffisamment efficaces. Ces mesures visent donc à protéger les constituants suivants :

- la personne physique et son intégrité psychologique ;
- la personne morale et son image ou ses employés ;
- les canaux de communication et d'échange ;
- les supports de données ;
- les informations ou documents.

Afin de déterminer le périmètre des mesures, il y a lieu d'identifier les phases dans lesquelles des actions sont réalisées. Ces actions ont un impact sur le cycle de vie d'une source, qui commence à partir du moment où l'information existe sous forme numérique. Ce n'est seulement qu'au moment où l'information est détruite que son cycle se termine. Dans le cas d'un archivage, des actions peuvent encore être réalisées. Ces phases ont été divisées de la manière suivante :

- communication ;
- recherche ;
- exploitation ;
- clôture.

Cette protection des sources ne vise pas qu'à se prémunir des attaques d'une organisation criminelle. L'affaire Giroud<sup>6</sup> peut en témoigner, ainsi que l'affaire Rocchi<sup>7</sup>. Quand bien même le Ministère public

<sup>5</sup>Sylvain Métille. "Le secret professionnel à l'épreuve des mesures de surveillance prévues par le CPP". in: (). url : [https://hdclgal.ch/wp-content/uploads/2017/05/METILLE\\_\\_secret-professionnel\\_\\_surveillance-CPP\\_\\_Medialex-2011.pdf](https://hdclgal.ch/wp-content/uploads/2017/05/METILLE__secret-professionnel__surveillance-CPP__Medialex-2011.pdf) (visité le 07.12.2020).

<sup>6</sup>Dominique Giroud sera jugé à Genève pour l'affaire du piratage informatique. rts.ch. url : <https://www.rts.ch/info/regions/geneve/9550797-dominique-giroud-sera-juge-a-geneve-pour-la-affaire-du-piratage-informatique.html> (visité le 08.12.2020).

<sup>7</sup>"Les perquisitions au domicile du journaliste Ludovic Rocchi sont invalidées". In: *Le Temps* (). issn: 1423-3967. url : <https://www.letemps.ch/suisse/perquisitions-domicile-journaliste-ludovic-rocchi-invalidées> (visité le 17.11.2020).

neuchâtelois fut désavoué à la suite d'une perquisition au domicile du journaliste, le risque est présent, même en Suisse. Et les individus menaçants ne sont pas toujours ceux que l'on croit. D'où la nécessité de protéger les personnes qui livrent ces informations. Sans quoi la confiance accordée aux journalistes pourrait en souffrir.

Pour terminer, il existe de nombreuses recommandations et conseils qui peuvent être appliqués afin de protéger ses sources : du guide de démarrage<sup>8</sup> au guide de bonnes pratiques<sup>9</sup>, comment établir un premier contact avec une source<sup>10</sup>, les étapes à suivre<sup>11</sup>, les principes à suivre<sup>12</sup>, comment se protéger dans une manifestation<sup>13</sup> ou pour les plus exigeants, comment se protéger d'une surveillance physique<sup>14</sup>.

### 1.3.1 Bases légales

La Constitution fédérale garantit le secret de rédaction à l'art. 17 al. 3<sup>15</sup> et les journalistes, à la différence par exemple des médecins et avocats, n'ont pas une obligation de garder le secret en vertu de l'art. 321 CP<sup>16</sup>. Cependant, il existe un article de loi auquel ils sont soumis, à savoir l'art. 7 LPD<sup>17</sup> sur la sécurité des données : « Les données personnelles doivent être protégées contre tout traitement non autorisé par des mesures organisationnelles et techniques appropriées ». Bien entendu, dans un cas avéré de violation de protection d'une source, les autorités doivent démontrer que les mesures en place n'étaient pas appropriées.

Mais il s'agit d'un risque bien souvent ignoré, de façon volontaire ou non. Dès lors, les journalistes ne sont pas exempts de contraintes légales. Le simple fait de posséder des informations répertoriées<sup>18</sup> comme *personnelles*, *sensibles* ou qui se rapportent à *une personne concernée* ou au *profil de la personnalité*, induit une obligation du journaliste de les protéger.

## 1.4 Définition conceptuelle de la protection numérique des sources

La protection numérique des sources reprend les mêmes principes que la protection *standard*, sauf qu'elle intègre la notion *numérique* qui vise à exclure toute forme d'information qui ne serait pas dématérialisée. Nous avons décidé d'exclure leur forme physique afin de nous concentrer principalement sur les risques informatiques. Quand bien même le vol d'une clé USB contenant des documents est du

---

<sup>8</sup>Quinn Norton. *Source Protection in 2017: A Starter Guide*. Medium. url : <https://medium.com/@quinnnorton/source-protection-in-2017-a-starter-guide-d44b20f2af2d> (visité le 13.07.2020).

<sup>9</sup>Conseil de déontologie journalistique Association des journalistes professionnels. *Les Journalistes et Leurs Sources - Guide de Bonnes Pratiques*.2012. url : [http://www.ajp.be/telechargements/deontologie/guide\\_des\\_bonnes\\_pratiques\\_CDJ\\_AJP.pdf](http://www.ajp.be/telechargements/deontologie/guide_des_bonnes_pratiques_CDJ_AJP.pdf) (visité le 17.11.2020).

<sup>10</sup>*The First Contact Problem: Getting to SecureDrop*. Mascherari Press. url : <https://mascherari.press/the-first-contact-problem-getting-to-securedrop/> (visité le 23.11.2020).

<sup>11</sup>*16 Privacy Steps Journalists Can Take to Protect Themselves & Their Sources*. Comparitech. url : <https://www.comparitech.com/blog/vpn-privacy/protection-of-journalistic-sources/> (visité le 01.11.2020).

<sup>12</sup>*Here Are 12 Principles Journalists Should Follow to Make Sure They're Protecting Their Sources*. Nieman Lab. url : <https://www.niemanlab.org/2019/01/here-are-12-principles-journalists-should-follow-to-make-sure-theyre-protecting-their-sources/> (visité le 01.11.2020).

<sup>13</sup>Martin Shelton. *Secure Journalism at Protests*. Medium. url : <https://mshelton.medium.com/secure-journalism-at-protests-a435b2d6398b> (visité le 23.11.2020).

<sup>14</sup>Rory Byrne. *How Journalists and Activists Can Identify and Counter Physical Surveillance*. Medium. 25.11.2016. url : <https://artplusmarketing.com/how-journalists-and-activists-can-identify-and-counter-physical-surveillance-1ad19b6a8981> (visité le 23.11.2020).

<sup>15</sup>Constitution fédérale de la Confédération suisse du 18 avril 1999 (CST ; RS 101), Etat le 1er janvier 2020. <https://www.admin.ch/opc/fr/classified-compilation/19995395/index.html> (visité le 02.12.2020)

<sup>16</sup>Code pénal suisse du 21 décembre 1937 (CP ; RS 311.0), Etat le 1er juillet 2020. <https://www.admin.ch/opc/fr/classified-compilation/19370083/index.html> (visité le 02.12.2020)

<sup>17</sup>Loi fédérale du 19 juin 1992 sur la protection des données (LPD ; RS 235.1), Etat le 1er mars 2019. <https://www.admin.ch/opc/fr/classified-compilation/19920153/index.html> (visité le 02.12.2020)

<sup>18</sup>Ibid.

même acabit que voler une sacoche, il est possible plus facilement de protéger un contenant numérique. Les risques sont les mêmes, mais les mesures applicables différentes. Dans cet exemple, la dissimulation des informations écrites sur les documents papier pourrait être l'utilisation d'un codage spécifique ou un procédé analogue. Tandis que le chiffrement d'une clé USB est possible d'un simple clic avec le logiciel adapté.

Cette informatisation des systèmes comporte des risques supplémentaires. L'information se trouve sur des ordinateurs et des serveurs qui peuvent potentiellement être accessibles par plusieurs personnes. Au-delà de la mise en place d'une politique de droits d'accès, la simple existence du système d'exploitation qui est exécuté augmente le nombre de vulnérabilités. Les failles zéro-day<sup>19</sup> comme nous les appelons sont de véritables pépites d'or pour les cybercriminels. Il leur est parfois possible, lorsque la faille est critique, de contourner totalement les mesures de sécurité en place et d'accéder à l'ensemble des fichiers et des programmes.

D'autant plus maintenant que tout est interconnecté, ces cybercriminels n'ont même plus besoin de se déplacer pour réaliser des attaques. Ce fut récemment le cas chez Tamedia<sup>20</sup>, qui a été victime en novembre 2020 d'une attaque par déni de service distribué<sup>21</sup>. Idem pour le Groupe Saint-Paul qui en juin 2019 a été victime d'une attaque informatique ciblée<sup>22</sup>. Avec un simple e-mail et une personne peu regardante, un virus peut se répandre dans le réseau comme une traînée de poudre. Mais pour tous ces cas identifiés, combien ne le sont pas.

La mise en œuvre d'une protection numérique des sources, au même titre que la protection standard, consiste à mettre en place des mesures. Les constituants protégés sont les mêmes, ainsi que les actions résultant du traitement d'une source. Cependant dans notre contexte numérique, ces actions sont subordonnées aux principaux aspects de la sécurité informatique, à savoir<sup>23</sup> :

- la confidentialité : maintien du secret de l'information ;
- l'intégrité : maintien intégral et sans altération des données ;
- la disponibilité : maintien de l'accessibilité en continu ;
- l'authenticité : vérification de l'identité de l'origine et de la destination ;
- la pérennité : les données existent et sont conservées le temps nécessaire.

---

<sup>19</sup>Désigne une faille de sécurité informatique dans un logiciel ou un service, dont l'éditeur ou le fournisseur n'a pas encore connaissance, ou qui n'a pas encore été corrigée.

<sup>20</sup>*Tamedia victime d'une attaque DDoS.* url : <https://www.ictjournal.ch/news/2020-11-26/tamedia-victime-dune-attaque-ddos> (visité le 07.12.2020).

<sup>21</sup>*Qu'est Ce Qu'une Attaque DoS, Par Déni de Service ?* url : <https://www.altospam.com/glossaire/deni-de-service.php> (visité le 07.12.2020), Le déni de service est une attaque qui vise à rendre une application informatique incapable de répondre aux requêtes de ses utilisateurs. Le déni de service distribué (DDoS pour Distributed DoS) est une attaque de DoS émise depuis plusieurs origines distinctes.

<sup>22</sup>*Le groupe Saint-Paul victime d'une attaque informatique.* url : <https://www.laliberte.ch/news-agence/detail/le-groupe-saint-paul-victime-d-une-attaque-informatique/521481> (visité le 07.12.2020).

<sup>23</sup>S. Ghernaouti. *Cybersécurité - 6e éd.: Analyser les risques, mettre en œuvre les solutions.* Dunod,2019. isbn: 9782100807338. url : <https://books.google.ch/books?id=OPKrDwAAQBAJ>.

## Chapitre 2

# La base de recherche : étude empirique

Initialement, cette recherche postulait la question suivante : *comment garantir la protection numérique des sources dans le domaine journalistique*. À cet effet, il était nécessaire de clarifier la définition de travail, à savoir la décomposition et l'explication de chacun des aspects de la question. Les premiers éléments d'explication ont été apportés par l'expert *métier* de ce travail. Notre démarche gravitant dès ses débuts autour d'une méthodologie de recherche scientifique, il apparaissait impératif de réaliser de premiers entretiens à but exploratoires. Ces derniers nous ont permis de cerner plus en détail le contexte journalistique qui nous intéresse, à savoir la protection numérique des sources.

Cependant, il s'est rapidement avéré, notamment à la suite d'expériences et de ressentis évoqués par des répondants, que l'idéologie de fournir une base pratique à destination des journalistes est pertinente, mais restreinte aux acteurs sensibles à cette question. Plus exactement, la pratique de la protection des sources au sens large est bien plus subordonnée à l'implication personnelle qu'à une quelconque obligation de l'entreprise. Dès lors, comment atteindre les journalistes qui, comme nous l'avons vu, ne se sentent pas concernés ou du moins, ne considèrent pas la nécessité de mettre en œuvre des mesures.

D'une recherche visant à proposer des mesures en lien avec l'application de la protection numérique des sources, la problématique initiale s'est avérée être en amont d'une quelconque solution. Les propos tenus par les correspondants lors des premiers entretiens exploratoires se sont pratiquement toujours rejoints sur ce point : ils sont conscients de posséder des informations sensibles, mais n'opposent aucune mesure proportionnée, faute de temps, d'envie, de connaissances, mais surtout, de risques concrets en Suisse. Il est donc impératif, avant d'éditer des manuels sur le *comment*, de préalablement expliquer le *pourquoi*. Quel intérêt de chercher une solution pour un problème qui n'en est pas un, ou du moins, qui ne semble pas être assez important à leurs yeux.

C'est pourquoi en cours de route, nous avons pris du recul sur notre axe de recherche. Nous ne cherchions plus à nous renseigner sur les techniques pratiques et organisationnelles, mais sur les aspects personnels des journalistes, vis-à-vis de leur rapport aux sources. La *théorisation ancrée* s'est avérée être la forme d'analyse qualitative la plus à même de nous fournir un aperçu sur le *phénomène* dont nous avons identifié la présence, sans pouvoir en assembler les tenants et aboutissants. L'utilisation de cet outil reconnu dans le domaine des sciences sociales coïncide parfaitement avec le cadre scientifique que nous avons défini comme ligne rouge. De plus, nous avons pu obtenir d'excellents résultats partant de nos entretiens exploratoires, nous permettant ainsi de représenter le *phénomène* étudié de façon très précise.

## 2.1 Recherche initiale

### 2.1.1 Première exploration du terrain

La question de recherche déterminée, une revue de littérature a été réalisée sur le terme de la *protection numérique des sources* et du journalisme en général. La première hypothèse qui a vu le jour à la suite de cette première phase est : *la protection numérique des sources (VI), si la traçabilité jusqu'à son auteur est complexifiée (VC1), si les 7 aspects de la sécurité sont maîtrisés (VC2), cause une diminution des risques de remonter jusqu'à son auteur (VD)*. Néanmoins, le manque de documentation relative à ce sujet en Suisse et la démarche hypothético-déductive impliquait la possibilité que notre hypothèse ne corresponde pas à la réalité du terrain. Cette hypothèse allait forcément évoluer au gré des recherches, mais il était inconcevable de réaliser des entretiens à but de corroboration, sur une seule base théorique.

Un guide d'entretien exploratoire (Annexe A.1.1), fut élaboré sur la base des premiers apports théoriques. L'approche se voulait être la plus abordable possible pour s'entretenir avec n'importe quel journaliste. À cet effet, les questions étaient orientées sur la pratique quotidienne du journalisme et non pas sur ses implications numériques, qui ne sont que des évolutions des problématiques rencontrées. Ce guide se concentrait sur la définition d'une source, au travers de questions QQQQCP<sup>1</sup>, puis à leur catégorisation, leur cycle de vie et enfin leur type.

#### Conduite des entretiens

La sélection des répondants a été faite de façon aléatoire sur la base de l'annuaire des médias suisses (édition 2018-2019), de recommandations et de recherches sur internet. Un e-mail individuel leur a été adressé en leur proposant de s'entretenir avec nous sur ce sujet. Sur 25 messages envoyés, 13 ont accepté de nous rencontrer. Ces entretiens ont été réalisés au travers d'un logiciel de téléconférence (9), par téléphone (2) et physiquement (2), sur une période de 3 mois. Pratiquement tous les répondants sont des journalistes inscrits au registre professionnel (11), excepté une étudiante en journalisme et un expert des technologies de l'information. La répartition est de 12 hommes et 1 femme, pour une moyenne d'âge de 43 ans. Les cantons suivants sont représentés (lieu de travail) : Fribourg (4), Vaud (4), Jura (2), Valais (1), Neuchâtel (1) et tous sont de langue française. L'ensemble des entretiens a été enregistré avec l'accord oral des participants.

Ils ont ensuite été conduits sur la base du guide d'entretien, avec pour souhait de laisser un maximum de liberté aux répondants afin de recueillir leur ressenti et pratiques relatives à la protection des sources. Les aspects numériques ont été intuitivement évoqués, étant donné que tous travaillent avec un ordinateur ou un téléphone portable. Les questions que nous avons posées essayaient au maximum de rebondir sur leurs propos, sans leur parler de nos recherches préalables.

Cette approche nous a permis de confronter notre base théorique à la réalité du terrain : nous observons un intérêt certain, mais paradoxalement, une méconnaissance proportionnelle. Cet intérêt ne souligne par pour autant que la protection numérique des sources leur est *nécessaire* dans leur pratique quotidienne du journalisme. Plus exactement, ils ont pratiquement tous affirmé que la protection numérique des sources n'est pas une pratique à généraliser sur l'ensemble de leurs travaux. À plusieurs reprises, les participants ont souligné que leur domaine d'activité n'était pas l'investigation journalistique et que donc, ils sont soumis à moins de contraintes.

---

<sup>1</sup>Quoi, Qui, Où, Quand, Comment, Pourquoi



Nous retrouvons ces aspects dans certaines des phrases de nos répondants, que nous citerons ci-dessous.

« Au fond, ils traitent assez peu de thématiques polémiques, respectivement où il peut y avoir juridiquement des gens en danger »

Cette distinction est très marquée, cela ne semble pas faire de sens pour eux d'appliquer des mesures *contraignantes et chronophages* pour les sujets qu'ils traitent. D'autres évoquent une responsabilité qui est du ressort de l'employeur, compte tenu de leur relation de travail. Un répondant fait la part des choses entre les sujets qui nécessitent des mesures de protection ou non. D'emblée, les prises de contact par les sources ne sont pas sécurisées, jusqu'au moment où la véracité de leurs informations est vérifiée. Selon lui, c'est seulement à ce moment que la question se pose.

« Normalement, on vit dans un pays où l'on est censé être à l'abri d'une perquisition »

Cette impression de sécurité dans l'environnement suisse, malgré les quelques cas médiatisés, est aussi fortement imprégnée. Notre pays semble presque, selon certains répondants, à l'abri de menaces émanant de gouvernements étrangers ou criminels économiques. Ce qui ressort de façon marquée est cette idée que : *pourquoi on voudrait m'attaquer alors que je n'ai pas d'informations vraiment sensibles.*

« Il nous a fallu 2 ans pour expliquer au service informatique l'importance de pouvoir télécharger PGP<sup>2</sup> »

Ce manque de soutien de l'entreprise est souvent évoqué lorsqu'ils estiment que des mesures deviennent nécessaires. La formation journalistique ne semble pas non plus proposer de cours dédiés à ce sujet. Cela arrive, mais reste rare, de pouvoir suivre une formation continue traitant de ces aspects dans le cadre de l'entreprise. N'étant pas informaticiens, ils se retrouvent souvent confrontés à des problématiques tels que la prise de contact avec une source, la transmission de documents, le manque de connaissances dans les outils et dans leur utilisation.

Néanmoins et cela peut paraître contradictoire avec leurs précédents propos, ils ne sont pas totalement insensibles aux risques numériques. Que ce soit dans leur vie personnelle ou professionnelle, les conséquences ne paraissent pas anodines. Le vol du téléphone est un très bon exemple qui a été mentionné à plusieurs reprises et semble se démarquer des autres menaces :

« J'ai une base de données complète de noms, d'adresses et de numéros dans mon téléphone. C'est mon principal outil de travail. »

Cette conscience de posséder des informations sur quelqu'un, même dans le cadre d'une *simple* interview, suffit à certains pour se demander comment mieux les protéger. Ils cherchent des solutions sécurisées pour téléphoner et envoyer des messages. Idem pour partager des contacts avec d'autres collègues, ce qui se fait encore par endroits avec un fichier Excel déposé sur un répertoire partagé. Ces choses leur viennent à l'esprit, mais ils ne sont souvent pas sur leur garde pour se protéger. Probablement toujours dans cette idée de la *limite de sensibilité des données* et de *qui en voudrait*. Ils souhaitent respecter au mieux le code déontologique visant à protéger les sources, pour ne pas briser la confiance, pour ne pas dévoiler le nom et l'identité de personnes. Parfois, ils sont en possession d'informations qui représentent déjà pour les personnes impliquées une situation embarrassante si elles sont divulguées.

---

<sup>2</sup>Pretty Good Privacy est un logiciel de chiffrement basé sur des paires de clés asymétriques.

## 2.2 Changement de paradigme

C'est à partir du 8<sup>e</sup> entretien que s'est dessinée plus précisément la problématique à laquelle nous faisons face. Mettre en œuvre une protection numérique des sources est effectivement nécessaire dans certains cas. Mais quelle contribution notre recherche peut-elle apporter aux journalistes d'investigation, qui semblent être le public cible de notre problématique. Sachant que les cellules d'enquêtes travaillent déjà en collaboration avec l'EPFL pour la réalisation d'outils à leur attention<sup>3</sup>, les résultats de nos travaux risquent d'être de maigre impact face à des équipes d'ingénieurs qui sont en contact direct avec ce public.

Mais quel intérêt de chercher une solution pour un problème qui n'en est pas un, ou du moins, qui ne semble pas être assez important aux yeux des journalistes ne pratiquant pas d'investigations ? Nous avons donc fait le choix d'aborder la protection numérique des sources, non forcément d'un point de vue du *comment*, mais plutôt du *pourquoi*. Pourquoi est-elle nécessaire ? Pourquoi s'y intéresser ? Tant de questions qui pourront toucher un public beaucoup plus large, lui-même en proie aux questionnements liés à l'informatisation des systèmes.

Les journalistes suisses romands ne semblent pas mettre en œuvre une protection numérique des sources sans tenir compte des informations potentiellement sensibles qu'ils traitent. C'est sur la base de cette problématique que nous allons poursuivre notre recherche. Le guide d'entretien a été agrémenté d'une question relative aux facteurs pouvant favoriser ou au contraire, freiner la mise en œuvre d'une protection numérique des sources. Le reste de son contenu est resté inchangé afin de simplifier le croisement des réponses. De plus, les réponses des premiers entretiens sont suffisamment générales pour les prendre en compte dans la suite de notre analyse. C'est donc à partir du 9<sup>e</sup> entretien que la nouvelle question fût rajoutée et traitée à part entière. Cette question a confirmé notre intuition lors des entretiens suivants, quant aux facteurs pouvant potentiellement influencer leur mise en œuvre d'une protection numérique des sources.

## 2.3 Une nouvelle approche par les sciences sociales

Il ne s'agit plus uniquement d'identifier les composantes de notre définition de travail initiale, mais d'élargir notre recherche exploratoire aux aspects personnels des journalistes, ainsi qu'aux éléments pouvant les influencer et qui font partie de notre problématique. Notre but ici est donc d'identifier le phénomène s'y rapportant, ainsi que ses antécédents et ses conséquences. Toujours dans le respect d'une méthodologie scientifique stricte, l'exploitation de nos entretiens par une analyse de contenu s'avère dès lors moins robuste que l'emploi d'un outil de recherche dédié au domaine des sciences sociales. Nous avons pour ce faire décidé d'employer la *théorisation ancrée*, qui sera la base méthodologique à la construction de notre phénomène et de ses composantes.

---

<sup>3</sup> L'EPFL innove pour protéger les journalistes d'investigation. rts.ch. url : <https://www.rts.ch/info/suisse/11450947-lepfl-innove-pour-protoger-les-journalistes-dinvestigation.html> (visité le 07.07.2020).

Dans le cadre de la sélection de notre méthode d'analyse qualitative, nous avons étudié l'analyse phénoménologique<sup>4</sup>, l'analyse herméneutique<sup>5</sup> ainsi que la recherche heuristique<sup>6</sup>, puis finalement la théorisation ancrée<sup>7</sup>. Cette dernière est apparue être la plus adaptée à notre contexte ainsi qu'à notre démarche scientifique. Fréquemment utilisée dans le domaine des sciences sociales, elle s'appuie sur un modèle empirico-inductif à travers « une démarche itérative de théorisation progressive d'un phénomène »<sup>8</sup>. Adaptée de la *Grounded theory*, elle permet d'analyser des données qualitatives récupérées sur le terrain. Cela nous permettra par la suite de procéder à un raisonnement hypothético-déductif, pour construire nos hypothèses. Ainsi, nous pouvons élaborer notre théorie sur une méthodologie éprouvée, ce qui réduit le risque de formuler des hypothèses sur la seule revue de littérature. De cette théorie, pourront être déduites des hypothèses qui seront au plus proches de la réalité de notre phénomène puis les tester pour les confirmer ou les infirmer. La méthodologie par théorisation ancrée possède 6 étapes, à savoir<sup>9</sup> :

- la codification : dégager des mots, des états, en marquant d'une étiquette chaque phrase des entretiens ;
- la catégorisation : regrouper les phrases et les éléments codifiés dans un même concept plus riche;
- la mise en relation : tirer des relations entre les catégories afin d'en déterminer leurs sens, leurs dépendances et leurs dépendants ;
- l'intégration : délimitation de l'objet principal qui va être analysé ;
- la modélisation : dégager distinctement la structure de l'ensemble ainsi que les paramètres à l'intérieur desquels cette structure peut évoluer ;
- la théorisation : vérification du phénomène et diminution des explications divergentes.

Afin de pouvoir réaliser notre théorisation ancrée, tous les entretiens exploratoires ont été retranscrits sur la base des enregistrements.

### 2.3.1 Constitution du phénomène

Nous avons commencé par codifier les propos de nos répondants, sur la base des retranscriptions. La codification initiale a ainsi pu être établie. Avant de passer à la catégorisation, cette liste a été relue puis analysée pour réaliser les opérations suivantes :

- élimination des doublons ;
- comparaison et classification ;
- regroupement des codes qui se rapportent à des éléments conceptuels ;
- regroupement des *codes-chevilles* qui peuvent renvoyer à un phénomène ;
- identification des codes centraux qui semblent avoir plus d'importance.

<sup>4</sup>Pascal Antoine. "Chapitre 2. L'analyse interprétative phénoménologique". In: *Les méthodes qualitatives en psychologie et sciences humaines de la santé*. Psycho Sup. Paris: Dunod, 2017, pp. 33–59. isbn: 978-2-10-074230-1. url: <https://www.cairn.info/les-methodes-qualitatives-en-psychologie--9782100742301-p-33.htm>.

<sup>5</sup>Michel Molitor. "L'herméneutique Collective". In: *Méthodes d'analyse de Contenu et Sociologie*. Ed. by Jean Remy and Danielle Ruquoy. Collection Générale. Bruxelles: Presses de l'Université Saint-Louis, 28.05.2019, pp. 19–35. isbn: 978-2-8028-0375-1. url: <http://books.openedition.org/pusl/16684> (visité le 29.11.2020).

<sup>6</sup>*Méthodologie de La Recherche Création*. url: [http://multimedia.uqam.ca/profs/lcp/metho\\_rech\\_creat/heuristique/heuristique.html](http://multimedia.uqam.ca/profs/lcp/metho_rech_creat/heuristique/heuristique.html) (visité le 29.11.2020).

<sup>7</sup>Valérie Méliani. "Choisir l'analyse par théorisation ancrée : illustration des apports et des limites de la méthode". In: (), p. 18. url: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01913628>.

<sup>8</sup>Pierre Paillé. "L'analyse par théorisation ancrée". In: *Cahiers de recherche sociologique* 23 (27.04.2011), pp. 147–181. issn: 1923-5771, 0831-1048. doi: 10.7202/1002253ar. url: <http://id.erudit.org/iderudit/1002253ar> (visité le 16.06.2020).

<sup>9</sup>Ibid.

Pas sur ses gardes	Incompréhension	Peu de sens
Contrainte	Principe de protection	Peu de thématiques polémiques
Sensibilisation	Sensible	Préservation
Confiance	Méconnaissance	Nécessité
Intérêt	Convivialité	Pas de protocole
Liberté et indépendance	Protection	Démuni
Risques	Moyens financiers	Suisse sûre
Tous les journalistes enquêtent	Responsabilité	Possibilités
Voyage à l'étranger	Devoir de l'employeur	Requêtes
Contexte suisse	Limitation suisse	Parcimonie
Incertitude	Précautions	Conscience
Inquiétude	Vérification	Échange
Méfiance	Précautions	Perte de données
Problème	Erreur	Destruction
Pas les compétences	Conservation	Trahison
Importance	Difficulté de faire comprendre	Pas de mon ressort
Ressources externes	Dissimulation	Éthique

Tableau 2.1: Codification des entretiens exploratoires

Cette phase intermédiaire est d'autant plus importante qu'elle nous a permis de soulever des concepts qui peuvent renvoyer à des phénomènes. Nos premières catégories, qui se distinguent des codes de par leur richesse conceptuelle, se dessinent avec les *codes-chevilles*, mais manquent encore de précision. C'est à partir de l'étape de catégorisation que nous avons pu dégager les principaux axes à approfondir. Pour ce faire, nous avons repris le corpus initial sans les annotations. L'analyse, cette fois, est portée à un niveau conceptuel plus large. Les phrases et paragraphes de même nature ont été regroupés puis catégorisés selon le sens qui s'en dégageait.

Suisse sûre	Contexte suisse	Peu de thématiques polémiques
Principe de protection	Principe de protection	
Tous les journalistes enquêtent	Limitation suisse	

Tableau 2.2: Codes conceptuels

Sensibilisation	Possibilités	Pas les compétences	Inquiétude
Pas sur ses gardes	Conscience	Contrainte	Démuni
Risques	Sensible	Peu de sens	Méconnaissance
Contexte suisse	Responsabilité	Confiance	Incertitude

Tableau 2.3: Codes centraux

Maîtrise		
Pas les compétences	Intérêt	Dissimulation
Nécessité	Possibilités	Échange
Perte de données	Protection	Précautions

Protection numérique des sources		
Tous les journalistes enquêtent	Importance	Dissimulation
Nécessité	Possibilités	Principe de protection
Précautions		

Sensibilité		
Méconnaissance	Précautions	Difficulté de faire comprendre
Risques	Incompréhension	

Contexte personnel		
Moyens financiers	Éthique	Responsabilité
Intérêt	Pas les compétences	Conscience

Manque de soutien		
Démuni	Pas de protocole	Conscience
Moyens financiers	Ressources externes	Perte de données

Environnement suisse		
Démuni	Pas de protocole	Conscience
Moyens financiers	Ressources externes	Perte de données

Contexte Suisse		
Liberté et indépendance	Peu de thématiques polémiques	Suisse sûre
Confiance		

Transfert de responsabilités		
Devoir de l'employeur	Pas les compétences	Pas de mon ressort

Tableau 2.4: Codes-chevilles

L'analyse doit toujours être solidement ancrée dans les données empiriques recueillies. Il nous faut donc, consolider et construire nos catégories de telle sorte à limiter leur écart du sens initialement donné par les répondants. Cette étape vise à déterminer la signification et les propriétés de chaque catégorie. La précision du concept ainsi obtenu nous permet d'écarter ou non des catégories dont les constituants ont été mal interprétés. Dans notre cas, l'étape de catégorisation a donné presque les mêmes résultats que les regroupements de nos *codes-chevilles*. Nous avons cependant gagné en clarification du champ et avons pu décomposer chacune d'elles pour en tirer les composants fondamentaux (Annexe A.2.1).

Les étapes de mise en relation et d'intégration se sont répétées à plusieurs reprises. En effet, il fut facile d'établir des liens entre nos catégories, mais beaucoup moins d'en dégager un sens causal. Il est possible de représenter un nombre quasi infini de relations. La difficulté était donc de conserver le sens global du phénomène auquel nous étions confrontés. Cette boucle de réflexion nous a fait reformuler des catégories, approfondir les possibles liens causals, les comparer aux données empiriques recueillies (Annexe A.2.1). Nous avons finalement abouti à une mise en relation finale au bout du 4<sup>e</sup> essai. L'arborescence construite ainsi que ses liens causals semblent être les plus représentatifs du phénomène réel.

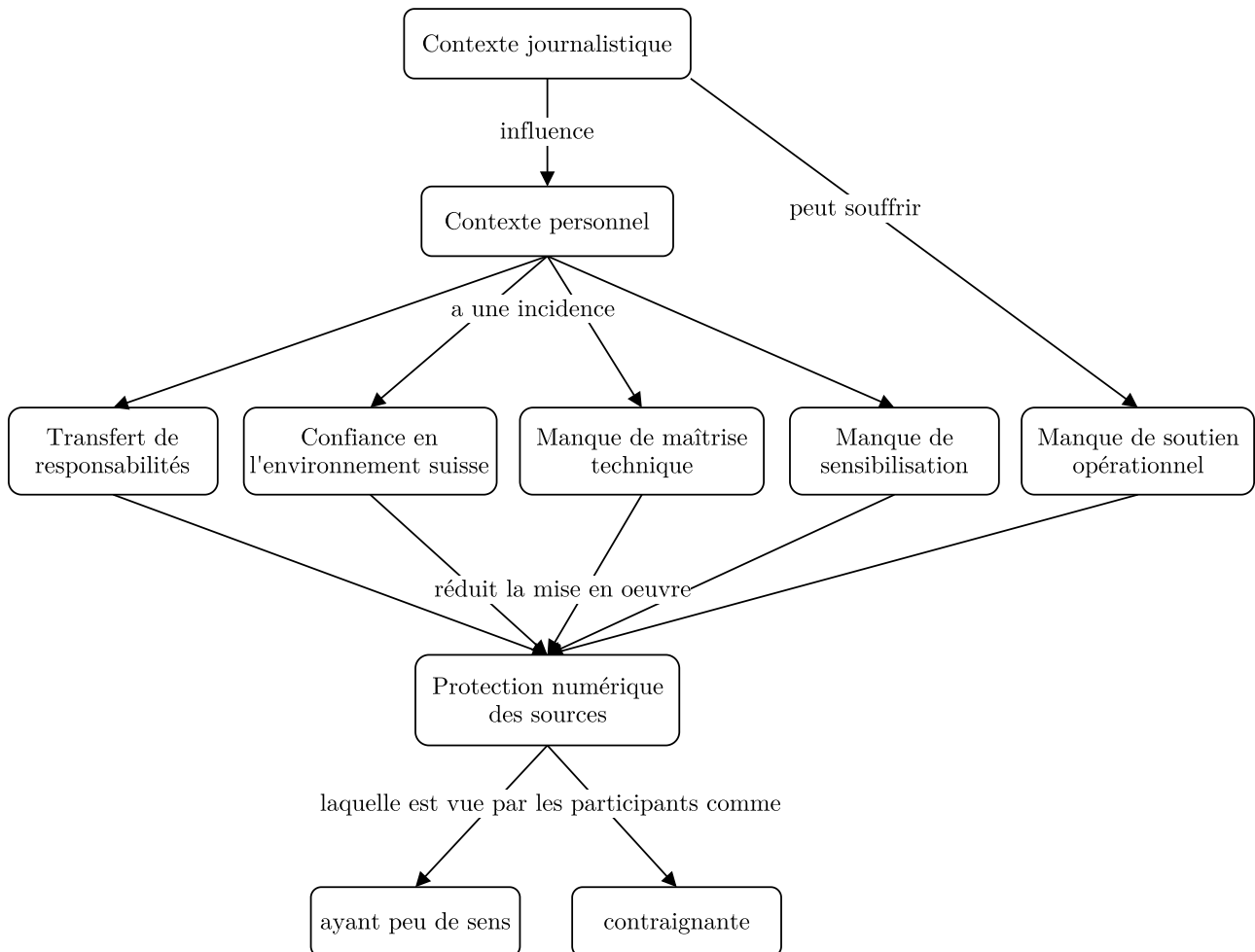


Figure 2.1: Graphique de la mise en relation finale

Enfin, les catégories ont été décomposées en constituants qui présentent le plus de poids. Afin de nous assurer de la véracité de notre phénomène, ses antécédents ont été analysés, de même que ses conséquences. Nous avons de ce fait pu le théoriser et avons conclu qu'il s'agissait de l'explication la plus plausible (schéma complet dans l'annexe A.2.3).

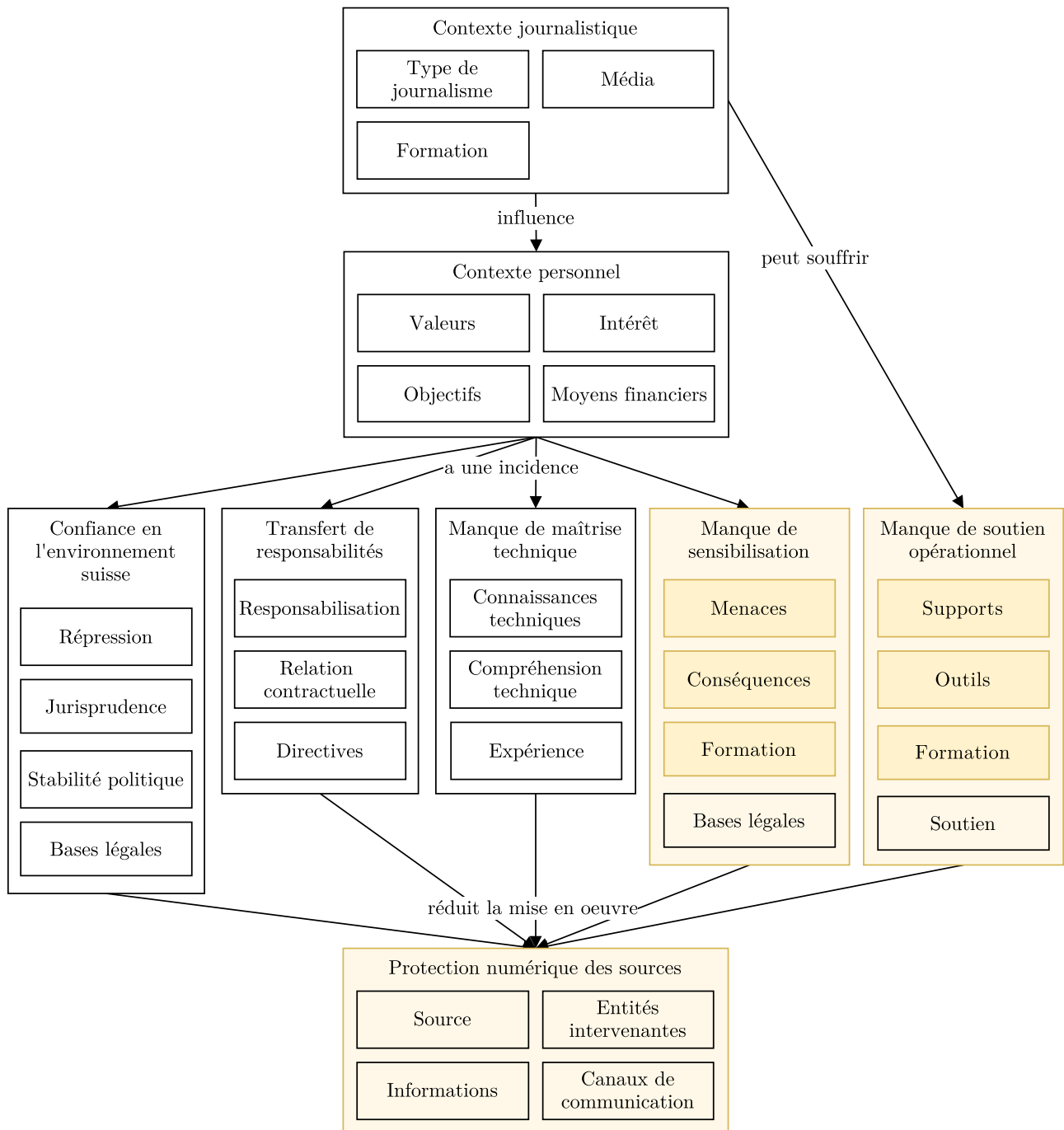


Figure 2.2: Modélisation du phénomène théorisé

C'est pourquoi nous avons décidé de nous concentrer sur le *manque de sensibilisation* et le *manque de soutien opérationnel*. Ces deux catégories sont considérées comme des facteurs causaux explicatifs à la diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources. Leur sélection fait sens dans la mesure où elles ont été constituées sur la base des codes-centraux. Il semblerait donc qu'il s'agisse des catégories ayant le plus d'influence. De plus, nous avons décidé d'évaluer l'intérêt et les connaissances subjectives, qui semblent jouer un rôle important dans le contexte personnel du journaliste dans le but de vérifier l'impact qu'ils exercent sur nos autres facteurs.

## Chapitre 3

# Le modèle théorique : hypothèses et question de recherche

### 3.1 Introduction

Partant des constatations tirées de notre théorisation ancrée, la question de recherche est :

*Quels sont les facteurs qui influencent la mise en œuvre d'une protection numérique des sources dans le domaine journalistique suisse romand*

Elle s'avère être la plus pertinente pour aborder notre problématique :

*Les journalistes suisses romands ne semblent pas mettre en œuvre une protection numérique des sources sous le compte tenu des informations potentiellement sensibles qu'ils traitent*

Il est important d'isoler chaque facteur (variable indépendante VI)<sup>1</sup> à tester pour prendre en compte les fluctuations qu'il exerce sur la variable dépendante (VD)<sup>2</sup>. Notre recherche exploratoire ayant permis de construire le phénomène étudié, nous avons fait le choix de nous concentrer sur le manque de sensibilisation ainsi que le manque de soutien opérationnel. Notre théorie ainsi développée est que:

*La mise en œuvre d'une protection numérique des sources par un journaliste est corrélée positivement à sa sensibilisation, ainsi qu'au soutien opérationnel dont il bénéficie dans l'entreprise*

### 3.2 Impact de la sensibilisation sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources

La sensibilisation, acte de sensibiliser ou fait d'être sensibilisé, consiste à traiter les différents dangers pouvant être rencontrés et les moyens d'en minimiser leur impact. C'est une forme de *prise de conscience* qui rend sensible à certaines problématiques. Elle comporte trois dimensions dans le cadre de notre recherche à savoir : les menaces, les conséquences et les cours dédiés dans la formation journalistique. Nous considérons que les cours dédiés ont une part importante dans le processus de sensibilisation. En clair, le fait d'être sensibilisé passe notamment par cette dimension qui elle-même, traite de nombreuses problématiques ayant un lien avec la protection numérique des sources.

---

<sup>1</sup>Variable manipulée par l'expérimentateur.

<sup>2</sup>Variable qui subit l'effet de la variable indépendante.



### 3.2.1 Impact des menaces subjectives

Les menaces, telles qu'elles sont définies dans notre recherche, représentent les dangers potentiels pouvant altérer la protection d'une source. L'étude des menaces est l'une des premières étapes dans une gestion des risques. Elle donne lieu à des mesures et des contrôles clés à mettre en place pour s'en protéger. Une analyse du risque étudie la menace, en définissant sa probabilité d'apparition, ainsi que ses conséquences<sup>3</sup>. Il s'agit donc du facteur qui doit avoir le plus d'influence sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources. Afin d'étudier cette influence, nous avons décidé de nous concentrer sur les menaces suivantes :

- Cyberattaque ;
- Manipulation pour soutirer des informations ;
- Mise sur écoute des communications ;
- Poursuites civiles ou pénales ;
- Cambriolage.

Ces dernières paraissent être les plus représentatives des différents dangers auxquels peuvent être confrontés les journalistes. Leur probabilité est graduelle et leurs impacts peuvent être insignifiants ou considérables. Cela dépend de la personne et de l'importance qu'il accorde à ses données, à ses sources. C'est donc une bonne façon d'étudier le niveau de menaces subjectives de chaque répondant. Ce niveau sera donc l'agrégation de ces cinq points, qui seront évalués individuellement par le participant.

### 3.2.2 Impact des conséquences subjectives

Les conséquences sont les effets de la réalisation d'une menace. La simple existence d'une menace ne suggère pas que sa probabilité d'apparition soit élevée ou que ses conséquences soient désastreuses. Nous préférons séparer le danger des conséquences, afin de laisser au répondant la liberté d'estimer subjectivement chacune d'elles, peu importe sa cause. Cela permet de sélectionner les possibles conséquences pouvant parler à certains journalistes, contrairement à d'autres. Ainsi, l'agrégation des réponses nous permettra de déterminer le niveau de conséquences subjectives du participant. Nous allons étudier les conséquences suivantes :

- Atteinte à l'image de l'entreprise ou à celle de la source ;
- Atteinte à l'image du journaliste ou à celle de la source ;
- Menaces contre l'intégrité physique/psychologique du journaliste ou de la source ;
- Licenciement à l'encontre du journaliste ou de la source ;
- Peine d'emprisonnement à l'encontre du journaliste ou de la source.

À nouveau, ces dernières nous paraissent être les plus représentatives des différentes conséquences auxquelles peuvent être confrontées les journalistes. Le niveau de conséquences subjectives sera donc l'agrégation de ces cinq points, qui seront évalués individuellement par le participant.

---

<sup>3</sup>Portail PME. *Identification et évaluation du risque*. url : <https://www.kmu.admin.ch/kmu/fr/home/savoir-pratique/finances/gestion-des-risques/planification-des-risques/identification-du-risque.html> (visité le 03.12.2020).

### 3.2.3 Impact des cours dédiés dans la formation journalistique

La formation initiale a pour but d'enseigner les pratiques, les règles et les aspects théoriques d'une profession. Plus spécifiquement pour celle du journalisme, l'éducation à l'hygiène numérique, aux risques, aux méthodes et aux outils de mise en œuvre d'une protection numérique des sources paraît essentielle pour que les pratiquants soient sensibilisés dès leur entrée dans le monde professionnel. Nous ne pourrions attendre d'une personne qu'elle effectue un calcul mathématique complexe, sans lui l'expliquer. Il est bien entendu possible d'apprendre de manière autodidacte, mais cela n'aura peut-être pas autant de sens, si le contexte n'est pas abordé. Il en va de même pour les journalistes, qui ne peuvent fondamentalement pas être informaticiens ou spécialistes des risques. C'est pourquoi il est nécessaire de leur dispenser au moins les bases théoriques, quitte à ce qu'elles soient approfondies personnellement. Nous avons donc et au même titre que les menaces, considéré l'absence de cours dédiés dans la formation journalistique comme étant un facteur qui influence significativement la mise en œuvre d'une protection numérique des sources.

### 3.2.4 Hypothèses

Hypothèse 1. : un faible niveau de sensibilisation (VI1), cause une diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources (VD1)

- Prédiction P.1 : il doit être observable qu'un sujet ayant un fort niveau de sensibilisation, ait une augmentation de la mise en œuvre ;
- Hypothèse explicative 1.1 : un faible niveau de menaces subjectives (VII.1), cause une diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources (VD1) ;
  - Prédiction P1.1 : il doit être observable qu'un sujet ayant un fort niveau de menaces subjectives, ait une augmentation de la mise en œuvre.
- Hypothèse explicative 1.2 : un faible niveau de conséquences subjectives faible (VII.2), cause une diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources (VD1) ;
  - Prédiction P1.2 : il doit être observable qu'un sujet ayant un fort niveau de conséquences subjectives, ait une augmentation de la mise en œuvre.
- Hypothèse explicative 1.3 : l'absence de cours dédiés suivis dans la formation journalistique (VII.3), cause une diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources (VD1);
  - Prédiction P1.3 : il doit être observable qu'un sujet ayant participé à des cours dédiés dans sa formation, ait une augmentation de la mise en œuvre.

### 3.3 Impact du soutien opérationnel sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources

L'employeur a une grande responsabilité vis-à-vis de ses collaborateurs. D'autant plus lorsqu'il s'agit de journalistes qui souhaitent mettre en œuvre une protection numérique des sources. Comme précédemment cité, l'on ne peut attendre d'eux qu'ils soient des spécialistes en la matière, voire même des informaticiens. Il est dès lors nécessaire que l'entreprise fournisse un soutien à ses employés, pour qu'ils puissent accomplir les tâches qui leur incombent. Quand bien même la règle déontologique relative aux sources s'adresse premièrement aux journalistes, il semble évident que l'entreprise soit sollicitée dans ce sens.

Ce soutien opérationnel comprend trois dimensions, à savoir les supports, les outils et la formation continue, au sein de l'entreprise. Chacun de ces éléments se rapporte à la protection numérique des sources. Ils sont alors *dédiés* à cet effet. Ces dimensions sont complémentaires : les supports et les formations peuvent avoir un outil particulier comme sujet. Les outils peuvent bénéficier de supports explicatifs. Les formations peuvent porter sur des sujets présents dans les supports.

L'impact de ces dimensions est évalué indépendamment de leur utilisation ou non par les journalistes. Nous nous intéresserons surtout à observer l'influence qu'elles exercent sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources, lorsqu'elles existent ou non.

#### 3.3.1 Impact des supports

Les supports sont définis comme un ensemble de documents, manuels, marches à suivre, recommandations, directives et processus, qui appuient le journaliste dans son travail. Ils ne nécessitent pas forcément d'être un technicien pour comprendre les concepts abordés. De plus, il peut être aisé de suivre des étapes pas à pas dans la réalisation d'un travail ou pour l'utilisation d'un outil. Ils permettent aussi de résumer des problématiques et des risques, pouvant ainsi être compris par l'ensemble des collaborateurs. Cela permet entre autres de définir des directives spécifiques à l'utilisation et au traitement d'informations. Sans compter que ces supports peuvent être facilement accessibles depuis n'importe où et suivre les journalistes dans leur quotidien.

#### 3.3.2 Impact des outils

Les outils sont des logiciels ou des moyens technologiques qui contribuent à la protection numérique des sources. Allant de pair avec les supports, notamment en ce qui concerne les documentations d'utilisation, ces outils peuvent devenir de véritables aides qui simplifient le travail du journaliste. En effet, toutes les étapes de comparaison des solutions, leur intégration dans l'environnement d'entreprise, sont du ressort des techniciens. Les outils sont ainsi conformes aux directives de l'entreprise et peuvent se combiner avec des logiciels de productivité standard. Leur mise à jour est réalisée au fur et à mesure, ce qui améliore leur sécurité.

#### 3.3.3 Impact de la formation continue

La formation continue, au même titre que les cours dédiés dans la formation journalistique, contribue à donner les bases théoriques. Elle permet entre autres d'orienter le sujet sur un domaine spécifique ou un outil spécifique. C'est un avantage aussi pour l'entreprise qui peut de ce fait, responsabiliser ses collaborateurs et leur faire gagner en compétences. Cela a donc un impact direct sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources, qui peut être spécifiquement abordée.

### 3.3.4 Hypothèses

Hypothèse 2. : un faible niveau de soutien opérationnel (VI2), cause une diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources (VD1)

- Prédiction P2 : il doit être observable qu'un sujet ayant un soutien opérationnel fort, ait une augmentation de la mise en œuvre ;
- Hypothèse explicative 2.1 : l'absence de supports dédiés (VI2.1), cause une diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources (VD1) ;
  - Prédiction P2.1 : il doit être observable qu'un sujet pouvant s'appuyer sur des supports dédiés, ait une augmentation de la mise en œuvre.
- Hypothèse explicative 2.2 : l'absence d'outils dédiés (VI2.2), cause une diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources (VD1) ;
  - Prédiction P2.2 : il doit être observable qu'un sujet bénéficiant d'outils dédiés, ait une augmentation de la mise en œuvre.
- Hypothèse explicative 2.3 : l'absence de formation continue dédiée (VI2.3), cause une diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources (VD1) ;
  - Prédiction P2.3 : il doit être observable qu'un sujet ayant participé à de la formation continue dédiée, ait une augmentation de la mise en œuvre.

## Chapitre 4

# Le cadre opératoire : les échelles de mesure

Chaque échelle, qu'elle soit unipolaire ou dichotomique, nous permet d'effectuer des statistiques et notamment des corrélations. Elles permettent de juger des éléments qualitatifs, qui sont répartis en niveaux codés de 1 (très peu, très faible, etc.) à 5 (beaucoup, très souvent, etc.). Les variables ainsi extraites sont de type qualitatives ordinales. L'agrégation des questions en une seule variable s'effectuera avec le calcul de la médiane. La seconde échelle est codée de 0 (non) à 1 (oui). Les variables ainsi extraites sont de type qualitatives nominales. Les échelles ont été conçues sur la base de recherches en psychométrie pour limiter leur alpha de Cronbach. Nous avons donc fait particulièrement attention au critère suivant.

- La consistance interne<sup>1</sup> : qui a été vérifiée par l'alpha de Cronbach. Cette statistique est utilisée en psychométrie pour mesurer la fiabilité des questions posées lors d'un test. Il s'agit de l'indicateur de fidélité d'échelle le plus utilisé<sup>2</sup>. Il n'existe pas de consensus sur la valeur minimale de la valeur alpha de Cronbach, mais certains seuils sont proposés dans la littérature : .60<sup>3</sup>, .70<sup>4</sup> ou .80<sup>5</sup>. Dans le cadre de notre recherche, nous avons choisi de définir le seuil minimum de l'alpha de Cronbach à .70, pour considérer comme fidèle la consistance interne de notre échelle.

Les échelles présentées ci-dessous n'ont pas fait l'objet d'un prétest, car le temps et les répondants à notre disposition faisaient défaut. Nous partons donc du principe que la consistance interne est un assez bon indicateur pour les écarter ou non. Sur la base de ce calcul, la totalité de ces échelles ont affiché un alpha de Cronbach supérieur au seuil précédemment défini (.70). À noter que cette statistique n'est pas appliquée aux questions dichotomiques uniques.

Afin de faciliter la prise de position des répondants, nous avons limité les échelles à 5 niveaux. Nous donnons donc la possibilité de répondre 3, qui peut être interprété comme *neutre*. Ce choix fait suite à nos recherches qui préconisent cette approche<sup>6</sup>, plutôt que de *forcer* à choisir vers le positif ou le négatif. Il s'avère, qui plus est, que les participants qui font face à une échelle bipolaire (4 ou 6)

---

<sup>1</sup>Jamel-Eddine Gharbi. "Les facteurs qui influencent les processus décisionnels des consommateurs lors d'un achat par Internet". In: (), p. 393. url : <https://irec.quebec/repertoire/fiche/etude-des-facteurs-qui-influencent-les-processus-decisionnels-des-consommateurs-lors-dun-achat-par-internet>, p.95.

<sup>2</sup>Robert A Peterson. "Une Méta-Analyse Du Coefficient Alpha de Cronbach". In: *Recherche et Applications en Marketing (French Edition)* 10.2 (.1995), pp. 75–88. url : <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/076737019501000204>.

<sup>3</sup>J.P. Robinson, P.R. Shaver, and L.S. Wrightsman. *Measures of Personality and Social Psychological Attitudes*. Measures of Social Psychological Attitudes. Elsevier Science, 1991. isbn: 978-0-08-057110-2. url : <https://books.google.ch/books?id=5XjNCgAAQBAJ>.

<sup>4</sup>Jum C Nunnally. "An Overview of Psychological Measurement". In: *Clinical Diagnosis of Mental Disorders*. Springer, 1978, pp. 97–146.

<sup>5</sup>E.G. Carmines et al. *Reliability and Validity Assessment*. 07 n° 17. SAGE Publications, 1979. isbn: 978-0-8039-1371-4. url : [https://books.google.ch/books?id=BN\\_MMD9BHogC](https://books.google.ch/books?id=BN_MMD9BHogC).

<sup>6</sup>Pierre. *Faut-il une réponse neutre dans votre échelle de notation ?* CreerUnQuestionnaire.fr. url : <https://creerunquestionnaire.fr/articles/concevoir-votre-questionnaire/formuler-les-questions/echelle-paire-ou-impair-reponse-ou-non/> (visité le 02.12.2020).

ont tendance instinctivement à favoriser une réponse vers le côté positif. Cela nous permet donc de limiter cette marge d'erreur qui, sur un nombre élevé de réponses, pourrait fausser nos résultats. Pour terminer, notre échelle unipolaire possède une granularité idéale pour éviter des réponses au hasard, tout en offrant la possibilité d'observer de multiples variations.

Toutes les questions ont été élaborées sur la base de notre revue de littérature et de notre phase exploratoire. Elles permettent de couvrir de façon plus ou moins large, des concepts qui sont connus ou du moins compris par les journalistes. Ces questions ont été approuvées par un doctorant en psychologie cognitive, ainsi que par un journaliste bénéficiant d'un statut de représentant. Nous n'avons d'ailleurs pas reçu de questions émanant des répondants.

#### 4.1 Mesure de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources

La mise en œuvre d'une protection numérique des sources constitue notre variable dépendante (VD1). Une échelle unipolaire est utilisée pour mesurer la fréquence (très rarement ou très souvent) de mise en œuvre. Les questions couvrent globalement les actions résultant du traitement d'une source et permettent donc d'avoir un indice de mise en œuvre en effectuant un calcul de la médiane pour chaque répondant. L'échelle affiche un alpha de Cronbach de .88, qui est au-dessus du seuil retenu (.70).

Je fais attention à ma sécurité numérique et à celle de mes sources		
très rarement	___ : ___ : ___ : ___ : ___	très souvent
Je sensibilise mes sources sur les traces numériques		
très rarement	___ : ___ : ___ : ___ : ___	très souvent
J'utilise des outils/services/programmes reconnus comme étant sécurisés pour communiquer		
très rarement	___ : ___ : ___ : ___ : ___	très souvent
Je sécurise les informations numériques en ma possession pour éviter un accès non autorisé		
très rarement	___ : ___ : ___ : ___ : ___	très souvent
Lorsque je travaille avec d'autres personnes, je demande à ce que leur protection numérique soit équivalente à la mienne		
très rarement	___ : ___ : ___ : ___ : ___	très souvent
Je détruis ou archive de manière sécurisée les informations qui ne me sont plus utiles		
très rarement	___ : ___ : ___ : ___ : ___	très souvent

## 4.2 Mesure de l'intérêt

L'intérêt est mesuré indépendamment de nos tests. Il servira notamment à contextualiser notre échantillon. Nous avons utilisé l'échelle de Robillard<sup>7</sup>, qui a été modifiée pour en simplifier sa complétion par les participants. Nous avons conservé les 4 éléments qui nous paraissaient les plus pertinents, toujours sur une échelle unipolaire. Afin de nous assurer de sa fidélité, nous avons calculé son alpha de Cronbach qui affiche .82. Il est à noter que la polarité des deux derniers éléments a été inversée, pour faciliter la détection de réponses aléatoires. Nous calculons la médiane des éléments pour déterminer l'indice global d'intérêt de chaque répondant. Ce choix est justifié par leur différence dimensionnelle, qui ensemble représente une construction couvrant l'évaluation de l'intérêt.

Pour moi, la protection numérique des sources est une activité		
bénéfique	___ : ___ : ___ : ___ : ___	non bénéfique
importante	___ : ___ : ___ : ___ : ___	sans importance
inutile	___ : ___ : ___ : ___ : ___	utile
qui ne me concerne pas	___ : ___ : ___ : ___ : ___	qui me concerne

## 4.3 Mesure des connaissances subjectives

Au même titre que l'intérêt, les connaissances subjectives sont mesurées indépendamment de nos tests. Pour ce faire, nous avons utilisé l'échelle de Park, Mothersbaug et Feick<sup>8</sup>. Les trois éléments de cette échelle demandent aux répondants d'évaluer leurs connaissances (beaucoup plus faibles ou beaucoup plus grandes) comparativement à celles de leurs amis, des gens qu'ils connaissent et des experts. Nous avons procédé à une modification de son 2<sup>e</sup> élément en remplaçant *les gens* par *les journalistes*. Cette contextualisation nous a paru nécessaire pour souligner la différence entre les 3 questions. À la suite de cette modification, nous avons vérifié l'intégrité de l'échelle unipolaire qui affiche un alpha de Cronbach de .78. Nous concluons donc qu'elle a gardé une excellente fidélité. Nous effectuons le même calcul de la médiane que pour la mesure de l'intérêt.

Comparativement à mes amis, mes connaissances de la protection numérique des sources sont		
beaucoup plus faibles	___ : ___ : ___ : ___ : ___	beaucoup plus grandes
Comparativement aux journalistes que je connais, mes connaissances de la protection numérique des sources sont		
beaucoup plus faibles	___ : ___ : ___ : ___ : ___	beaucoup plus grandes
Comparativement aux experts dans ce domaine, mes connaissances de la protection numérique des sources sont		
beaucoup plus faibles	___ : ___ : ___ : ___ : ___	beaucoup plus grandes

<sup>7</sup>Gharbi, "Les facteurs qui influencent les processus décisionnels des consommateurs lors d'un achat par Internet", Page 115 - Robillard (1989).

<sup>8</sup>Ibid., page 99 - Park, Mothersbaug et Feick (1994).

## 4.4 Mesure du niveau de sensibilisation

Partant des résultats de notre recherche exploratoire, la sensibilisation a été subdivisée en 3 concepts : les menaces, les conséquences et les cours dédiés suivis dans la formation journalistique. La médiane des deux premiers éléments sera calculée et servira d'indice pour déterminer le niveau de sensibilisation de chacun de nos répondants. L'alpha de Cronbach de leurs échelles sont respectivement de .71, .76. Ils sont donc au-dessus de notre seuil minimal (.70). Les cours dédiés suivis étant évalués sur une échelle dichotomique, aucun calcul de regroupement ne sera nécessaire.

### 4.4.1 Mesure du niveau de menaces subjectives

Le niveau de menaces subjectives est mesuré avec une échelle unipolaire dont les choix vont de 1 (très peu menacé) à 5 (très menacé).

Indiquez, dans le cadre de votre travail, à quel point vous vous sentez menacé par chacun des éléments ci-dessous		
Cyberattaque		
très peu menacé	___ : ___ : ___ : ___ : ___	très menacé
Manipulation pour soutirer des informations		
très peu menacé	___ : ___ : ___ : ___ : ___	très menacé
Mise sur écoute des communications		
très peu menacé	___ : ___ : ___ : ___ : ___	très menacé
Poursuites civiles ou pénales		
très peu menacé	___ : ___ : ___ : ___ : ___	très menacé
Cambriolage		
très peu menacé	___ : ___ : ___ : ___ : ___	très menacé



#### 4.4.2 Mesure du niveau de conséquences subjectives

Le niveau de conséquences subjectives est mesuré avec une échelle unipolaire dont les choix vont de 1 (très improbable) à 5 (très probable).

Dans le cas où vous constatez une violation de la protection numérique de vos sources, indiquez si les conséquences suivantes vous paraissent très improbables ou très probables		
Atteinte à l'image de votre entreprise ou celle de votre source		
très improbable	___ : ___ : ___ : ___ : ___	très probable
Atteinte à votre image ou celle de votre source		
très improbable	___ : ___ : ___ : ___ : ___	très probable
Menaces contre votre intégrité physique/psychologique ou celle de votre source		
très improbable	___ : ___ : ___ : ___ : ___	très probable
Licenciement à votre encontre ou à l'encontre de votre source		
très improbable	___ : ___ : ___ : ___ : ___	très probable
Peine d'emprisonnement à votre encontre ou à l'encontre de votre source		
très improbable	___ : ___ : ___ : ___ : ___	très probable

#### 4.4.3 Mesure de l'absence de cours dédiés suivis dans la formation journalistique

Afin de mesurer l'absence ou non de cours dédiés suivis dans la formation journalistique, nous avons élaboré une échelle dichotomique codée 0 (non) et 1 (oui).

Dans le cadre de vos études, avez-vous déjà suivi un ou des cours traitant de la protection numérique des sources ?		
oui	___ : ___	non

## 4.5 Mesure du niveau de soutien opérationnel

Les résultats de notre recherche exploratoire nous ont conduits à décomposer le soutien opérationnel en 3 concepts : les supports, les outils, la formation continue. Nous partons du postulat, comme formulé dans le modèle théorique, que ces éléments se rapportent à la protection numérique des sources. Ils sont alors *dédiés* à cet effet.

### 4.5.1 Mesure de l'absence de supports dédiés

L'absence de supports dédiés est mesurée sur une échelle dichotomique. Elle offre la possibilité de répondre *je ne sais pas*, pour éviter d'avoir des données faussées. Dans ce cas de figure, la valeur est définie sur *non*. Cela s'explique du point de vue du journaliste : si son entreprise ne met pas à disposition ces supports, nous pouvons expliquer cela soit par leur absence, soit par un défaut de communication. Dans tous les cas, le journaliste ne peut s'appuyer dessus, en découle donc une absence de supports. En ce sens, la réponse *non* est définie à 0, la réponse *je ne sais pas* est définie à 0 et la réponse *oui* à 1.

Votre entreprise dispose-t-elle de manuels/marches à suivre/recommandations/directives relatifs à la protection numérique des sources ?				
oui	___	: ___	: ___	non
		je ne sais pas		

### 4.5.2 Mesure de l'absence d'outils dédiés

La mesure de l'absence d'outils dédiés est effectuée de la même manière que pour les supports dédiés.

Votre entreprise propose-t-elle des outils/logiciels/programmes/appareils pour la protection numérique des sources ?				
oui	___	: ___	: ___	non
		je ne sais pas		

### 4.5.3 Mesure de l'absence de formation continue dédiée

La mesure de l'absence de formation continue dédiée est effectuée de la même manière que pour les cours dédiés.

Avez-vous déjà suivi dans votre entreprise, un ou des cours de formation continue traitant de la protection numérique des sources ?			
oui	___	: ___	non

## Chapitre 5

# Description de la méthodologie de recherche

Ce chapitre présente les choix méthodologiques effectués ainsi que les raisons de ces choix, dans l’optique de justifier notre approche scientifique. Notre méthodologie en matière de collecte des données est basée notamment sur la capacité à pouvoir établir des corrélations entre nos variables. De plus, cela nous permettra de calculer leur significativité dans le lien qu’elles possèdent avec notre variable dépendante. Cela nous facilitera aussi la décomposition en groupe distinct, nous permettant de comparer ces derniers par rapport aux variables retenues. La validité des échelles a, quant à elle, été démontrée dans la partie opératoire. Nous expliquerons les opérations effectuées sur les données, ainsi que les choix inhérents à leur standardisation. Étant donné l’emploi de méthodes et modèles statistiques, nous avons privilégié la collecte des données au travers d’un sondage en ligne. Ce dernier a ainsi pu être diffusé et partagé par l’ensemble des journalistes suisses romands, dans le but d’obtenir un maximum de retours.

### 5.1 Présentation et justification des méthodes de collecte, de standardisation et de traitement des données

#### 5.1.1 Collecte des données

Un site internet<sup>1</sup> a été créé et rendu accessible publiquement afin que les journalistes puissent répondre au sondage depuis n’importe où. Il a été adapté aux téléphones portables et respecte les dernières normes en matière de développement web, afin de limiter les problèmes technologiques et ainsi simplifier son accès. La communication jusqu’à ce dernier est chiffrée au moyen d’un certificat. Sa réalisation, sa maintenance et son hébergement sont assurés par un informaticien de formation qui est le seul à pouvoir accéder au code source et aux données. Cette personne fait partie intégrante de l’équipe de recherche, cela signifie qu’aucun tiers n’a besoin d’être sollicité dans le cadre de ce site.

La première partie d’accueil énumère les buts de la recherche, sans dévoiler ce qui va être testé. Cela évite d’orienter les réponses des répondants qui pourraient *tricher* pour paraître bons élèves. Cette dissimulation s’avère efficace, dans la mesure où certains commentaires que nous avons reçus critiquaient l’absence de certaines questions ou la séparation des types de journalisme. Ils soutiennent qu’il faut considérer les réponses des journalistes d’investigation de manière séparée au reste des répondants, pour éviter des regroupements qui ne seraient pas représentatifs. Ce choix ayant été défendu dans le cadre opératoire, nous considérons donc ces remarques comme preuve d’une bonne formulation des buts de la recherche.

---

<sup>1</sup><https://sourcesguard.ch>

La seconde partie est consacrée aux conditions que doivent remplir les répondants pour participer au sondage. Cela permet de définir notre public cible et limiter les réponses hasardeuses, bien que ce risque ne peut être complètement exclu.

La troisième partie traite de la protection, de l'utilisation et de la diffusion des données récoltées durant le sondage. Il y est spécifié que l'ensemble des fichiers ainsi que la base de données du site se situent sur des serveurs en Suisse. Les réponses sont anonymes. Nous avons fait particulièrement attention à ne pas enregistrer d'informations qui pourraient permettre de remonter jusqu'aux participants. Quant à leur exploitation, nous informons que des traitements à but statistiques vont être effectués. De même que la consolidation des résultats qui peut faire l'objet d'une publication ultérieure. Ces points permettent de rassurer les participants sur un éventuel risque d'ingérence étrangère et nous offrent la liberté nécessaire à nos recherches.

La page d'accueil permet d'accéder au sondage, qui est divisé en 4 séries de questions :

- la série 1 concerne le contexte personnel du répondant (âge, expérience, lieu de travail, etc.) ;
- la série 2 traite de la perception, de la connaissance et de la mise en œuvre vis-à-vis de la protection numérique des sources ;
- la série 3 aborde les menaces subjectives et les conséquences subjectives, ainsi que la participation ou non à des cours dédiés durant la formation journalistique ;
- la série 4 termine par l'absence ou la présence de supports dédiés et outils dédiés relatifs à la protection numérique des sources dans l'entreprise, ainsi que la participation ou non à de la formation continue dédiée.

Les questions de la série 2, 3 et 4 ont été affichées de façon aléatoire. Cela permet de réduire le risque d'avoir des réponses qui sont influencées par les questions précédentes. Un script a permis de s'assurer que toutes les questions ont été complétées. Aussi, afin de détecter si les réponses ont du sens, nous les avons inspectées sans constater d'irrégularités.

### 5.1.2 Standardisation des données

Aucune standardisation n'a été nécessaire afin de pouvoir traiter nos données. Ces dernières étant des variables dichotomiques ou ordinales sur une échelle codée de 1 à 5, nous effectuons respectivement une comparaison inter-groupe et un calcul de la médiane.

### 5.1.3 Traitement des données

Les réponses des participants sont récupérées dans un fichier CSV. Chaque colonne correspond à une question, dont les réponses sont inscrites sur une seule et même ligne. L'analyse des données a été effectuée avec le logiciel JASP<sup>2</sup> et le langage de programmation Python, contenant les bibliothèques suivantes :

- Pandas : pour la manipulation et l'analyse de données ;
- Numpy : en complément de Pandas, qui intègre d'excellentes fonctions mathématiques ;
- Matplotlib : pour la visualisation graphique des données ;
- Seaborn : en complément de Matplotlib ;
- Statsmodels : pour l'exploration de données, modèles statistiques et tests statistiques.

---

<sup>2</sup><https://jasp-stats.org/download/>

Pour nos variables ordinales, nous utiliserons la *corrélation de Spearman*<sup>3</sup>. Pour nos variables dichotomiques, nous utiliserons le *test de Wilcoxon-Mann-Whitney*<sup>4</sup> et reporterons le coefficient de corrélation *Point-biserial*<sup>5</sup>. La corrélation (notée  $r$ ) est comprise entre -1 et 1. Elle est positive lorsque  $r > 0$  et négative lorsque  $r < 0$ . Une corrélation  $r = 0$  indique que les variables sont totalement indépendantes les unes des autres, il s'agit de l'hypothèse nulle. Cette hypothèse nulle est rejetée lorsque la significativité (notée  $p$ ) de la corrélation est inférieure au seuil de  $p < .05$ <sup>6</sup>. En d'autres termes, il y a plus de 95% de chances que cette variation ne soit pas dû au hasard. Pour le *test de Wilcoxon-Mann-Whitney*, rejeter l'hypothèse nulle suggère que la différence entre les médianes de population est statistiquement significative. Les notations décimales sont basées sur le guide de représentation des statistiques émis par l'American Psychological Association<sup>7</sup> (APA).

Le coefficient de corrélation ne teste pas le lien causal, seulement le lien statistique inter-variable. C'est pourquoi nous avons procédé à une théorisation du phénomène. Cela nous permet de soutenir la variance d'un facteur sur la mise en œuvre comme étant de lien causal.

## 5.2 Sélection des répondants

Notre but étant d'obtenir un échantillonnage aléatoire, nous avons pris contact avec le plus possible de médias, rédactions, associations, instituts de formation et ce dans toute la Suisse romande. Nous avons demandé aux personnes qui nous ont répondu s'il était possible de faire circuler le sondage, de telle sorte à avoir la plus grande hétérogénéité possible. Compte tenu des contraintes temporelles, ces prises de contact ont eu lieu à partir du 11.11.2020. Nous avons réitéré cette opération une semaine plus tard. Les conditions de participation sont les suivantes :

- Tout salarié ou indépendant dans le domaine journalistique suisse qui a été/est/ou peut être amené à avoir des informations provenant de sources qui ne seraient pas publiques ;
- Utilisation d'un téléphone, un ordinateur ou un appareil électronique avec ou sans accès à internet, dans le cadre du travail avec des sources.

Le choix d'un échantillonnage aléatoire fait suite à une volonté d'effectuer un test de puissance statistique, pour avoir des résultats représentatifs à l'échelle suisse.

Les 62 participants qui ont répondu à notre sondage sont composés de 19 femmes (31%) et 43 hommes (69%). La moyenne d'âge est de 45 ans. 50 participants (81%) sont inscrits au registre professionnel, contre 12 participants (19%). Concernant l'expérience dans le domaine journalistique, la moyenne est de 19 ans.

Le lieu d'obtention du dernier diplôme d'études est pour 37 participants (60%) dans la Région lémanique (VD, VS, GE). 18 participants (29%) dans l'Espace Mittelland (BE, FR, SO, NE, JU). 1 participant (2%) dans la Suisse du Nord-Ouest (BS, BL, AG). 1 participant (2%) dans la Suisse orientale

<sup>3</sup>C. Spearman. "The Proof and Measurement of Association between Two Things". In: *The American Journal of Psychology* 100.3/4 (.1987). issn: 00029556. JSTOR: 1422689, p.441-471.

<sup>4</sup>*Interprétation des résultats principaux pour la fonction Test de Mann-Whitney*. url : <https://support.minitab.com/fr-fr/minitab/18/help-and-how-to/statistics/nonparametrics/how-to/mann-whitney-test/interpret-the-results/key-results/> (visité le 01.02.2021).

<sup>5</sup>*Conduct and Interpret a Point-Biserial Correlation*. Statistics Solutions. url : <https://www.statisticssolutions.com/point-biserial-correlation/> (visité le 01.02.2021).

<sup>6</sup>S. A. McLeod. *What a P-Value Tells You about Statistical Significance*. *Simply Psychology*. url : <https://www.simplypsychology.org/p-value.html> (visité le 02.12.2020).

<sup>7</sup>*Publication Manual of the American Psychological Association (7th Ed.)*. Washington: American Psychological Association, 2020. isbn: 978-1-4338-3217-8 978-1-4338-3218-5 978-1-4338-3215-4 978-1-4338-3216-1. doi: 10.1037/0000165-000. url : <http://content.apa.org/books/16138-000> (visité le 07.12.2020).

(GL, SH, AR, AI, SG, GR, TG). 3 participants (5%) dans la région de Zurich et 2 participants (3%) dans un autre pays.

De même, 32 participants (52%) ont indiqué travailler dans la Région lémanique (VD, VS, GE). 23 participants (37%) dans l'Espace Mittelland (BE, FR, SO, NE, JU). 3 participants (5%) dans la Suisse du Nord-Ouest (BS, BL, AG). 1 participant (2%) dans la Suisse orientale (GL, SH, AR, AI, SG, GR, TG) et 3 participants (5%) dans la région de Zurich.

En outre, 15 participants (24%) travaillent dans des entreprises de moins de 20 employés. 9 participants (15%) dans des entreprises entre 20 et 49 employés. 11 participants (18%) dans des entreprises entre 50 et 99 employés. Puis 27 participants (44%) dans des entreprises de 100 employés et plus.

A savoir que 37 participants (69%) sont sans fonction de cadre. 7 participants (11%) sont des cadres inférieurs. 10 participants (16%) sont des cadres supérieurs et moyens. Enfin 8 participants (13%) sont indépendants.

Comme détaillé dans le cadre opératoire, les questions relatives à l'intérêt et aux connaissances sont exclues des hypothèses. Néanmoins, elles s'avèrent intéressantes pour agrémenter notre cadre contextuel. Ainsi, la protection numérique des sources est perçue comme une activité ayant beaucoup d'intérêt par 48 participants (78%). 12 participants (19%) ne se positionnent pas clairement en faveur ou en défaveur. 2 participants (3%) perçoivent cette activité comme ayant peu d'intérêt.

Dans la même mesure, 21 participants (34%) estiment leurs connaissances de la protection numérique des sources comme plus grande que leurs amis. 29 participants (47%) restent neutres et 12 participants (19%) les estiment plus faibles. Comparativement aux autres journalistes, 14 participants (23%) les estiment plus grandes. 24 participants (39%) restent neutres et 24 participants (39%) les estiment plus faibles. Pour finir, comparativement à des experts, 1 participant (2%) les estime plus grandes. 10 participants (16%) restent neutres et 51 participants (82%) les estiment plus faibles.

Sur l'ensemble des participants, 14 (23%) ont suivi des cours dédiés à la protection numérique des sources dans le cadre de leurs études, contre 48 (77%). Pour finir, 11 participants (18%) ont suivi de la formation continue dédiée à la protection numérique des sources dans le cadre de leur entreprise, contre 51 (82%).

### 5.3 Déroulement de l'expérimentation

L'expérimentation a eu lieu dans l'ensemble de la Suisse. Le site internet a été conçu de telle sorte qu'aucune contrainte technique n'a dû empêcher de répondre au sondage correctement. Les vérifications usuelles mentionnées dans la collecte des données ont été effectuées lors de la récupération des enregistrements, sans détecter d'anomalies. Nous pouvons donc considérer qu'il s'agit d'une expérimentation hors laboratoire, induisant par là même des perturbations externes.

## Chapitre 6

# Vérification du modèle conceptuel

### 6.1 Test de la sensibilisation

#### 6.1.1 Impact du niveau de menaces subjectives sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources

Le résultat de la corrélation de Spearman du niveau de menaces sur la mise en œuvre affiche un coefficient de  $r=.441$ . Sa significativité est de  $p<.001$ . Comme nous le montre le tableau 6.1.

	n	Spearman's rho	p
Mise en œuvre - Menaces	62	0.441	< .001

Tableau 6.1: Résultats de la corrélation entre VI1.1 et VD1

Il s'agit donc d'une corrélation positive moyenne<sup>1</sup>. La variable est significative ( $p<0.05$ ). L'hypothèse nulle selon laquelle ce facteur est indépendant de la mise en œuvre est rejetée. Notre prédiction : *il doit être observable qu'un sujet ayant un fort niveau de menaces subjectives, ait une augmentation de la mise en œuvre*, est confirmée par la corrélation positive de notre variable. Nous considérons donc que notre hypothèse explicative 1.1 selon laquelle : *un faible niveau de menaces subjectives (VI1.1), cause une diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources (VD1)*, est acceptée.

#### 6.1.2 Impact du niveau de conséquences subjectives sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources

Le résultat de la corrélation de Spearman du niveau de conséquences subjectives sur la mise en œuvre affiche un coefficient de  $r=.363$ . Sa significativité est de  $p=.004$ . Comme nous le montre le tableau 6.2.

	n	Spearman's rho	p
Mise en œuvre - Conséquences	62	0.363	0.004

Tableau 6.2: Résultats de la corrélation entre VI1.2 et VD1

Il s'agit donc d'une corrélation positive moyenne. La variable est significative ( $p<0.05$ ). L'hypothèse nulle selon laquelle ce facteur est indépendant de la mise en œuvre est rejetée. Notre prédiction : *il doit être observable qu'un sujet ayant un fort niveau de conséquences subjectives, ait une augmentation de la mise en œuvre*, est confirmée par la corrélation positive de notre variable. Nous considérons donc que notre hypothèse explicative 1.2 selon laquelle : *un faible niveau de conséquences subjectives (VI1.2), cause une diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources (VD1)*, est acceptée.

<sup>1</sup>SPSS à l'UdeS - Corrélation. url : <http://spss.espaceweb.usherbrooke.ca/pages/stat-inferentielles/correlation.php> (visité le 25.11.2020), Balises de Cohen (1988).

### 6.1.3 Impact de l'absence de cours dans la formation journalistique sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources

Le résultat du test de Wilcoxon-Mann-Whitney de l'absence de cours dans la formation journalistique sur la mise en œuvre affiche un coefficient de  $r=.464$ . Sa significativité est de  $p=.006$ . Comme nous le montre le tableau 6.3.

	W	df	p	Hodges-Lehmann Estimate	Rank-Biserial Correlation
Mise en œuvre	492.000		0.006	1.000	0.464

Tableau 6.3: Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VI1.3 et VD1

Il s'agit donc d'une corrélation positive moyenne. La variable est significative ( $p<0.05$ ). L'hypothèse nulle selon laquelle la différence entre les médianes de population n'est pas statistiquement significative est rejetée. Notre prédiction : *il doit être observable qu'un sujet ayant participé à des cours dédiés dans sa formation, ait une augmentation de la mise en œuvre*, est confirmée par la corrélation positive de notre variable. Nous considérons donc que notre hypothèse explicative 1.3 selon laquelle : *l'absence de cours dédiés suivis dans la formation journalistique (VI1.3), cause une diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources (VD1)*, est acceptée.

### 6.1.4 Impact du niveau de sensibilisation sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources

Les variables menaces subjectives, conséquences subjectives et absence de cours dans la formation journalistique ont toutes une corrélation positive. Les trois variables sont significatives ( $p<.05$ )<sup>2</sup>. L'hypothèse nulle selon laquelle ces facteurs sont indépendants de la mise en œuvre est rejetée. Notre prédiction : *il doit être observable qu'un sujet ayant un fort niveau de sensibilisation, ait une augmentation de la mise en œuvre*, est confirmée par la corrélation positive de nos variables. Nous considérons donc que notre hypothèse H1 selon laquelle : *un faible niveau de sensibilisation (VI1), cause une diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources (VD1)*, est acceptée.

## 6.2 Test du soutien opérationnel

### 6.2.1 Impact de l'absence des supports sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources

Le résultat du test de Wilcoxon-Mann-Whitney de l'absence de supports dédiés sur la mise en œuvre affiche un coefficient de  $r=.247$ . Sa significativité est de  $p=.220$ . Comme nous le montre le tableau 6.3.

	W	df	p	Hodges-Lehmann Estimate	Rank-Biserial Correlation
Mise en œuvre	297.500		0.220	1.000	0.247

Tableau 6.4: Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VI2.1 et VD1

<sup>2</sup>McLeod, *What a P-Value Tells You about Statistical Significance. Simply Psychology.*



La variable n'étant pas significative ( $p > .05$ ), nous ne pouvons conclure statistiquement qu'il s'agit d'une corrélation positive. L'hypothèse nulle selon laquelle la différence entre les médianes de population n'est pas statistiquement significative ne peut être rejetée. Notre prédiction : *il doit être observable qu'un sujet pouvant s'appuyer sur des supports dédiés, ait une augmentation de la mise en œuvre*, ne peut être confirmée. Nous considérons donc que notre hypothèse explicative 2.1 selon laquelle : *l'absence de supports dédiés (VI2.1), cause une diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources (VD1)*, est rejetée.

### 6.2.2 Impact de l'absence d'outils sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources

Le résultat du test de Wilcoxon-Mann-Whitney de l'absence d'outils dédiés sur la mise en œuvre affiche un coefficient de  $r = .529$ . Sa significativité est de  $p = .004$ . Comme nous le montre le tableau 6.3.

	W	df	p	Hodges-Lehmann Estimate	Rank-Biserial Correlation
Mise en œuvre	429.000		0.004	2.000	0.529

Tableau 6.5: Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VI2.2 et VD1

Il s'agit donc d'une corrélation positive forte. La variable est significative ( $p < 0.05$ ). L'hypothèse nulle selon laquelle la différence entre les médianes de population n'est pas statistiquement significative est rejetée. Notre prédiction : *il doit être observable qu'un sujet bénéficiant d'outils dédiés, ait une augmentation de la mise en œuvre*, est confirmée par la corrélation positive de notre variable. Nous considérons donc que notre hypothèse explicative 2.2 selon laquelle : *l'absence d'outils dédiés (VI2.2), cause une diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources (VD1)*, est acceptée.

### 6.2.3 Impact de l'absence de formation continue sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources

Le résultat du test de Wilcoxon-Mann-Whitney de l'absence de formation continue sur la mise en œuvre affiche un coefficient de  $r = .155$ . Sa significativité est de  $p = .406$ . Comme nous le montre le tableau 6.3.

	W	df	p	Hodges-Lehmann Estimate	Rank-Biserial Correlation
Mise en œuvre	324.000		0.406	3.148e-5	0.155

Tableau 6.6: Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VI2.3 et VD1

La variable n'étant pas significative ( $p > .05$ ), nous ne pouvons conclure statistiquement qu'il s'agit d'une corrélation positive. L'hypothèse nulle selon laquelle la différence entre les médianes de population n'est pas statistiquement significative ne peut être rejetée. Notre prédiction : *il doit être observable qu'un sujet ayant participé à de la formation continue dédiée, ait une augmentation de la mise en œuvre*, ne peut être confirmée. Nous considérons donc que notre hypothèse explicative 2.3 selon laquelle : *l'absence de formation continue dédiée (VI2.3), cause une diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources (VD1)*, est rejetée.

#### 6.2.4 Impact du niveau de soutien opérationnel sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources

Les variables supports, outils et formation continue ont toutes une corrélation positive. Mais seul le troisième facteur est significatif ( $p < .05$ ). La valeur des deux autres facteurs ne peut donc pas être statistiquement prise en compte. En d'autres termes, seules l'absence ou la présence d'outils dédiés influencent la mise en œuvre de façon avérée.

Les variables n'étant pas toutes significatives, l'hypothèse nulle selon laquelle ces facteurs sont indépendants de la mise en œuvre ne peut être rejetée. Notre prédiction : *il doit être observable qu'un sujet ayant un soutien opérationnel fort, ait une augmentation de la mise en œuvre*, est partiellement corroborée par seulement une seule de nos variables. Nous considérons donc que notre hypothèse H2 selon laquelle : *un faible niveau de soutien opérationnel (VI2), cause une diminution de la mise en œuvre d'une protection numérique des sources (VD1)*, est rejetée.

### 6.3 Résumé de la vérification des hypothèses

Hypothèse	Résultat
H1	Corroborée
H1.1	Corroborée
H1.2	Corroborée
H1.3	Corroborée
H2	Falsifiée
H2.1	Falsifiée
H2.2	Corroborée
H2.3	Falsifiée

Tableau 6.7: Résumé de la vérification des hypothèses

# Chapitre 7

## Discussion

Il est nécessaire de rappeler qu'il s'agit de données provenant du domaine des sciences sociales. Nos études des variables qui peuvent donc contenir beaucoup d'interférences externes. La formulation des questions en est déjà une ; les échelles en sont une autre. C'est pourquoi, au-delà de leurs dimensions statistiques, nos analyses tentent de rester ancrées dans les données empiriques qui ont servi de base à la formulation des hypothèses. En d'autres termes, une absence de significativité statistique ne signifie pas pour autant une absence de sens dans la réalité. Les résultats non significatifs peuvent être dus à une mauvaise prise en compte des paramètres dans notre phénomène ; l'inverse est également vrai. Certaines corrélations positives peuvent être le résultat, non du facteur en lui-même, mais d'une sous-caractéristique cachée. C'est ce que nous allons essayer d'identifier grâce à l'analyse inter-facteurs. Notre étude empirique des résultats servira à comparer ces valeurs théoriques avec la réalité.

### 7.1 Analyse inter-facteurs

La méthode statistique principale qui va être utilisée pour notre analyse inter-facteurs ordinaux et la corrélation de Spearman, dont les résultats seront présentés sur une carte de chaleur, comme nous le montre la figure 7.1. La significativité de chaque facteur est indiquée par une étoile (\*) lorsque  $p < .05$ .

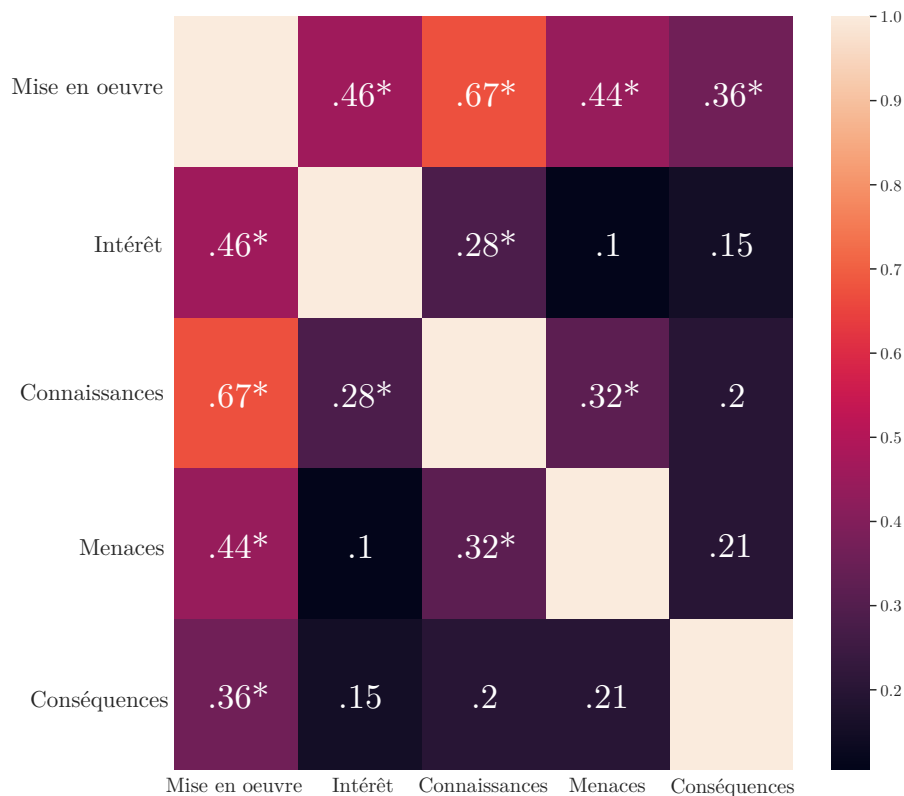


Figure 7.1: Graphique de la corrélation et de la significativité inter-facteurs ordinaux

Premièrement, nous allons observer l'intérêt et les connaissances du participant. Comme indiqué dans notre cadre opératoire, ces facteurs ont été pris en compte indépendamment de nos tests. Nous les avons sélectionnés, car ils semblaient jouer un rôle important dans le contexte personnel du journaliste, quant à sa mise en œuvre des mesures. Cette supposition est corroborée par nos résultats qui présentent une corrélation moyenne et forte significative. L'objectif sera de déterminer si ces 2 facteurs impactent nos variables liées à la sensibilisation, auquel cas nos résultats pourraient être faussés. Inversement, l'indépendance de ces 2 variables témoignerait d'une influence sur d'autres niveaux de notre phénomène (à savoir premièrement la catégorie *contexte personnel* initialement identifiée)

### 7.1.1 Analyse des liens avec le niveau d'intérêt

Le niveau d'intérêt est moyennement corrélé avec la mise en œuvre, ainsi que les connaissances. Dans le premier cas, nous pouvons considérer que l'intérêt influence positivement la mise en œuvre, sans avoir d'impact sur le niveau de menaces et de conséquences. Ce facteur a donc un impact sur d'autres variables qui n'ont pas été étudiées ici. Dans le second cas, il serait nécessaire de clarifier le lien causal. En effet, est-ce l'intérêt qui incite les journalistes à acquérir plus de connaissances, ou inversement ? Nous ne pouvons nous positionner avec les données à notre disposition, cependant et étant donné son influence sur la mise en œuvre, il s'avère intéressant d'approfondir ses autres liens causals. Étant moyennement corrélé avec les connaissances, d'autres facteurs entrent en compte pour expliquer sa variance. Nous analyserons donc ci-dessous, avec nos variables dichotomiques, si ces facteurs peuvent influencer l'augmentation de l'intérêt.

Le résultat du test de Wilcoxon-Mann-Whitney de l'absence de cours suivi dans la formation journalistique sur l'intérêt (variable de contexte 1 - VC1) affiche un coefficient de  $r=.318$ . Sa significativité est de  $p=.037$ . Comme nous le montre le tableau 7.1.

	W	df	p	Hodges-Lehmann Estimate	Rank-Biserial Correlation
Intérêt	443.000		0.037	1.085e-5	0.318

Tableau 7.1: Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VC1 et VI1.3

L'absence de supports sur l'intérêt affiche un coefficient de  $r=.05$ . Sa significativité est de  $p=.789$ . Comme nous le montre le tableau 7.2.

	W	df	p	Hodges-Lehmann Estimate	Rank-Biserial Correlation
Intérêt	250.500		0.789	4.794e-5	0.050

Tableau 7.2: Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VC1 et VI2.1

L'absence d'outils sur l'intérêt affiche un coefficient de  $r=-.105$ . Sa significativité est de  $p=.533$ . Comme nous le montre le tableau 7.3.

	W	df	p	Hodges-Lehmann Estimate	Rank-Biserial Correlation
Intérêt	251.000		0.533	-1.132e-5	-0.105

Tableau 7.3: Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VC1 et VI2.2

L'absence de formation continue suivie sur l'intérêt affiche un coefficient de  $r=-.061$ . Sa significativité est de  $p=.723$ . Comme nous le montre le tableau 7.4.

	W	df	p	Hodges-Lehmann Estimate	Rank-Biserial Correlation
Intérêt	263.500		0.723	-2.202e-5	-0.061

Tableau 7.4: Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VC1 et VI2.3

Seul le fait d'avoir suivi des cours dans la formation journalistique induit une corrélation moyenne significative sur l'intérêt. Sa variance est donc expliquée par d'autres facteurs qui ne sont pas étudiés ici. En définitive, il serait nécessaire de procéder à une autre étude pour expliquer de manière plus précise le rôle que joue ce facteur dans la mise en œuvre d'une protection numérique des sources, ainsi que ses liens causals. Nous pouvons cependant considérer que ce facteur ne remet pas en cause significativement la validité de nos hypothèses.

### 7.1.2 Analyse des liens avec le niveau de connaissances subjectives

Le niveau de connaissances subjectives est fortement corrélé avec la mise en œuvre et moyennement avec le niveau de menaces subjectives. Comme pour l'intérêt, ce facteur influence positivement et de manière beaucoup plus forte la mise en œuvre. Les tests précédents seront reconduits pour tenter d'en expliquer sa variance. Concernant la corrélation avec les menaces, le lien causal doit aussi être clarifié. Le fait d'avoir conscience de plus de menaces peut inciter les journalistes à approfondir leurs connaissances et inversement. Afin de déterminer à quel niveau cet impact se situe, nous avons séparé les répondants en deux groupes : ceux ayant des connaissances supérieures au niveau 3, et ceux en dessous du niveau 3. Nous ne prenons pas en compte les répondants qui ne se positionnent pas clairement afin d'avoir une meilleure distinction entre les groupes.

La corrélation du niveau de menaces par rapport au niveau de connaissances de nos 2 groupes n'est pas significative, comme nous le montre la figure 7.2. Nous ne pouvons donc affirmer avec ces données qu'il existe un lien entre ces facteurs, lorsque la position neutre 3 est exclue des tests. En somme, la corrélation que nous avons observée précédemment n'est due qu'à cette majorité de répondants. Nous considérons donc que le niveau de connaissances subjectives ne remet pas en cause significativement le lien entre le niveau de menaces et la mise en œuvre.

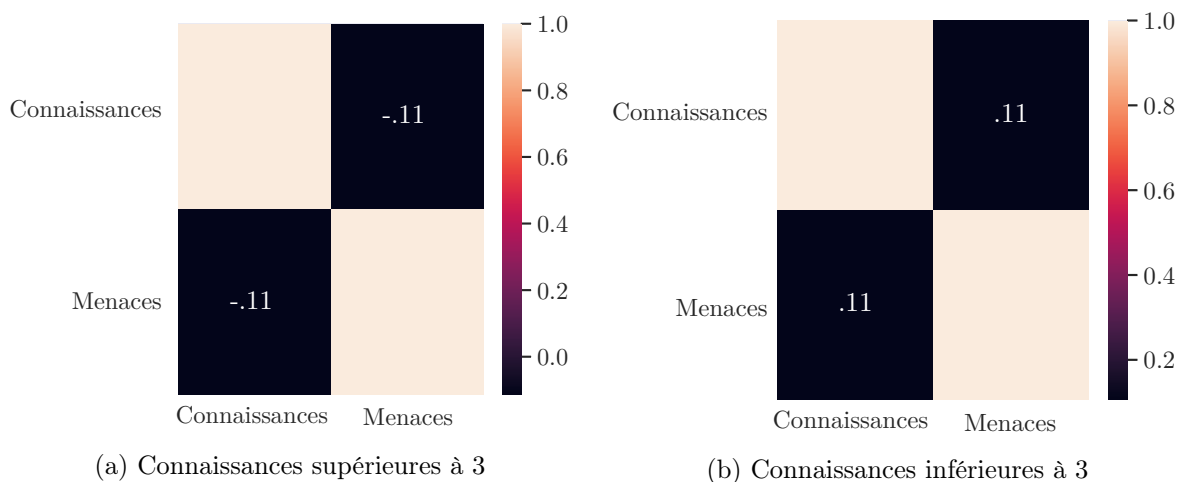


Figure 7.2: Graphique de la corrélation et de la significativité entre les groupes pour VI1.1

Retournons maintenant sur la forte corrélation que ce facteur entretient avec la mise en œuvre. Comme indiqué, nous allons réaliser les mêmes comparaisons que pour le niveau d'intérêt. Le résultat du test de Wilcoxon-Mann-Whitney de l'absence de cours suivi dans la formation journalistique sur les connaissances subjectives (variable de contexte 2 - VC2) affiche un coefficient de  $r=.533$ . Sa significativité est de  $p=.002$ . Comme nous le montre le tableau 7.5.

	W	df	p	Hodges-Lehmann Estimate	Rank-Biserial Correlation
Connaissances	515.000		0.002	1.000	0.533

Tableau 7.5: Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VC2 et VI1.3

L'absence de supports sur les connaissances subjectives affiche un coefficient de  $r=-.017$ . Sa significativité est de  $p=.942$ . Comme nous le montre le tableau 7.6.

	W	df	p	Hodges-Lehmann Estimate	Rank-Biserial Correlation
Connaissances	234.500		0.942	-2.512e-5	-0.017

Tableau 7.6: Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VC2 et VI2.1

L'absence d'outils sur les connaissances subjectives affiche un coefficient de  $r=.301$ . Sa significativité est de  $p=.105$ . Comme nous le montre le tableau 7.7.

	W	df	p	Hodges-Lehmann Estimate	Rank-Biserial Correlation
Connaissances	365.000		0.105	1.000	0.301

Tableau 7.7: Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VC2 et VI2.2

L'absence de formation continue suivie sur les connaissances subjectives affiche un coefficient de  $r=.045$ . Sa significativité est de  $p=.817$ . Comme nous le montre le tableau 7.8.

	W	df	p	Hodges-Lehmann Estimate	Rank-Biserial Correlation
Connaissances	293.000		0.817	3.219e-5	0.045

Tableau 7.8: Résultats du test Wilcoxon-Mann-Whitney entre VC2 et VI2.3

Seul le fait d'avoir suivi des cours dans la formation journalistique induit une corrélation forte significative sur le niveau de connaissances subjectives. Sa variance est donc en grande partie expliquée par ce facteur, ce qui appuie d'autant plus notre hypothèse H1.3. En définitive, il s'avère donc important de transmettre ou d'acquérir des connaissances pour améliorer significativement la mise en œuvre de la protection numérique des sources.

## 7.2 Etude empirique des résultats

Nous allons ici résumer les résultats obtenus lors de nos tests statistiques et les étudier d'un point de vue empirique. Nous nous appuyerons sur notre analyse exploratoire pour tenter d'expliquer les divergences qui ont pu être observées.

### 7.2.1 Synthèse des facteurs qui ont un impact significatif sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources

Comme démontré, le niveau de menaces subjectives, le niveau de conséquences subjectives et les cours dédiés dans la formation journalistique sont tous significatifs dans l'explication de notre phénomène. Quand bien même leur coefficient de corrélation n'est pas élevé, nous pouvons bel et bien confirmer une tendance. Seul le niveau de menaces souffre d'une variation significative qui n'a pas été prise en compte dans notre hypothèse. Néanmoins, notre théorisation n'en reste pas moins cohérente : nous avons positionné le contexte personnel comme ayant une incidence sur nos facteurs de sensibilisation.

L'importance que nous accordons à cette variation provoquée par les connaissances subjectives reste moindre. Nous n'avons pas relevé un changement significatif de niveau de menaces lors de nos entretiens avec des journalistes d'investigation, qui en théorie ont des connaissances plus élevées que la moyenne. Ils déclarent au contraire être plus à même de comprendre les risques et en minimiser leur impact. Les outils et supports qu'ils utilisent leur garantissent une meilleure protection. Étant donné que les menaces étaient mesurées selon la question : *indiquez, dans le cadre de votre travail, à quel point vous vous sentez menacé par chacun des éléments ci-dessous*, ces personnes ont donc *moins à craindre*. Cette confiance ne les empêche pas de mettre en œuvre une protection numérique adaptée, compte tenu de leur contexte journalistique. Nous assimilons de ce fait la corrélation à d'autres interférences que nous ne pouvons expliquer avec les données à notre disposition. En définitive, nous concluons que notre hypothèse première H1, ainsi que les trois hypothèses explicatives sont corroborées.

Les outils dédiés ont aussi été relevés comme étant significatifs dans l'explication de notre phénomène, en s'inscrivant dans la même logique retenue lors de notre théorisation. Il s'agit bien souvent des premiers éléments mis en place par les journalistes qui souhaitent se protéger : cela a été rendu possible notamment par les applications pour téléphones portables qui sont rapides d'installation et à l'interface conviviale. Les résultats de ce test sont en adéquation avec nos constatations, notre hypothèse explicative 2.2 est donc corroborée.

### 7.2.2 Synthèse des facteurs qui n'ont pas d'impact significatif sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources

Les supports dédiés et la formation continue dédiée ne sont pas significatifs dans l'explication de notre phénomène. La granularité de notre catégorie doit donc être revue. Nos entretiens exploratoires ne nous permettent pas de manière claire de nous positionner sur ces facteurs dans la réalité. Les données du sondage révèlent la même problématique : seuls 11 participants (18% de l'échantillon) ont suivi de la formation continue dédiée et 3 participants (5% de l'échantillon) bénéficient de supports dédiés qu'ils considèrent comme *utiles* ou *très utiles*. Il pourrait être intéressant en plus d'une nouvelle analyse de la catégorie, de réitérer des tests similaires avec plus de participants. Cependant et au vu des résultats, notre hypothèse H2 ne semble donc que partiellement vérifiée.

# Chapitre 8

## Conclusion

L'objectif principal de cette recherche qui vise à connaître les facteurs qui influencent la mise en œuvre d'une protection numérique des sources dans le domaine journalistique suisse romand est en partie accompli. Subsidiatement, la mise en pratique du phénomène correspond en partie à la théorisation initiale. Cette mise en pratique a effectivement pu être vérifiée, en élicitant les différents facteurs extraits des entretiens exploratoires. Les résultats ont montré que la sensibilisation explique en partie la variance du niveau de mise en œuvre. L'intérêt et les connaissances subjectives jouent aussi un rôle significatif qui reste cependant à définir. Néanmoins, le soutien opérationnel n'exerce aucune influence significative sur la mise en œuvre. Seule la variable explicative des outils dédiés proposés par l'entreprise a un impact positif significatif sur la mise en œuvre. De plus, l'influence des autres facteurs identifiés dans la phase exploratoire n'a pas pu être testée. La théorie :

*La mise en œuvre d'une protection numérique des sources par un journaliste est corrélée positivement à sa sensibilisation, ainsi qu'au soutien opérationnel dont il bénéficie dans l'entreprise*

Est donc elle aussi, partiellement vérifiée. Cet objectif s'inscrit nettement dans un cadre de lutte contre la criminalité économique. Les journalistes sont en possession de noms, prénoms, adresses, numéros de téléphone et parfois d'informations confidentielles et sensibles. Par conséquent, ils sont une cible de choix<sup>1</sup> pour obtenir un accès à un réseau plus vaste. De ce fait, les risques sont multiples : chantage et manipulation, diffusion d'e-mails avec une adresse professionnelle qui redirigent vers des sites internet et logiciels infectés, etc. Commencer par identifier les facteurs ayant une influence sur la mise en œuvre d'une protection numérique des sources est un premier pas dans l'optique de sensibiliser les journalistes à ces problématiques. Cette recherche se justifie par son aspect théorique et sociologique visant à renforcer la sécurité numérique d'une classe de population exposée.

Les entretiens exploratoires ont notamment indiqué un manque de connaissances des risques résultants du traitement d'informations potentiellement sensibles. De surcroît, la mise en œuvre pratique d'une protection numérique des sources reste rare et encore obscure, même pour certains journalistes d'investigation. Cela passe aussi par les responsables de la sécurité ou de l'informatique des entreprises qui doivent aussi s'intéresser à la pratique journalistique. Sans quoi les pourparlers entre les deux domaines resteront chimériques. Et il est clair qu'il manque des cours sur le sujet dans la formation journalistique. Sur la base de nos résultats, les recommandations sont les suivantes :

- Aux instituts de formation au journalisme :
  - d'ajouter des cours sur la protection numérique des sources dans leur plan d'étude ;
  - de sensibiliser leurs étudiants sur les risques inhérents au traitement d'informations potentiellement sensibles.

---

<sup>1</sup>Adrienne Rey. *Comment le New York Times protège ses journalistes des hackers*. korii. url : <https://korii.slate.fr/et-caetera/new-york-times-protection-journalistes-hackers-cybersecurite> (visité le 13.07.2020).



- Aux entreprises dans le domaine des médias :
  - de mettre en œuvre dès que possible une protection numérique des sources ;
  - de sensibiliser leurs collaborateurs sur les risques inhérents au traitement d’informations potentiellement sensibles ;
  - de proposer aux journalistes une initiation aux contraintes techniques et risques inhérents de l’informatique.
  
- Aux journalistes qui souhaitent faire cette mise en œuvre :
  - à se renseigner sur les bases de la sécurité informatique, par exemple en s’appuyant sur la littérature référencée dans le cadre conceptuel ;
  - à proposer aux responsables de la sécurité ou de l’informatique une initiation à vos pratiques et besoins.

Finalement, il est important de rappeler que notre échantillon se limite à 62 personnes. Quand bien même une tendance a pu être observée, il est impossible d’affirmer que les résultats reflètent l’opinion de la population suisse de journalistes ayant contact avec des sources qui ne seraient pas publiques. Il est également impossible de prétendre avoir répondu à toutes les questions soulevées, tant le domaine sociologique et journalistique est vaste et complexe. L’approche méthodologique souffre également d’un manque de clarification des questions du sondage. En effet, ces dernières peuvent être interprétées de différentes manières, en fonction de l’individu, ce qui peut fausser les résultats.

Les perspectives de recherche qui sont proposées à l’issue de ce travail sont les suivantes :

1. Il serait pertinent de modifier le modèle théorique afin de ré-évaluer la position du soutien opérationnel dans le phénomène, puis de le tester à nouveau en incluant les autres facteurs de manière à vérifier l’ensemble du modèle.
2. Le cas échéant, d’énoncer des hypothèses prenant en compte le contexte personnel comme variable de condition. En effet, les participants aux entretiens exploratoires ont souligné de façon répétée que le type de journalisme change le contexte. Dès lors, effectuer une étude en scindant ces groupes permettrait d’observer la variation sur les aspects personnels.
3. La réalisation d’un *cahier de mise en œuvre* servant de guide à la mise en pratique d’une protection numérique des sources apporterait une grande plus-value aux journalistes et entreprises. En effet, les guides existants se focalisent généralement sur une seule dimension. Ce travail pourrait donc, viser à rassembler l’ensemble des conseils et pratiques dans un seul et unique ouvrage.
4. Pour terminer, il serait important d’étudier l’impact de la mise en œuvre d’une protection numérique des sources sur l’attrait du journalisme d’investigation. Peut-être y a-t-il des personnes qui souhaitent se spécialiser dans les enquêtes, mais sont rebutées par le manque d’informations sur le sujet ou ne peuvent s’appuyer sur leur entreprise.

# Annexes

## A.1 Phase exploratoire

### A.1.1 Guide d'entretien

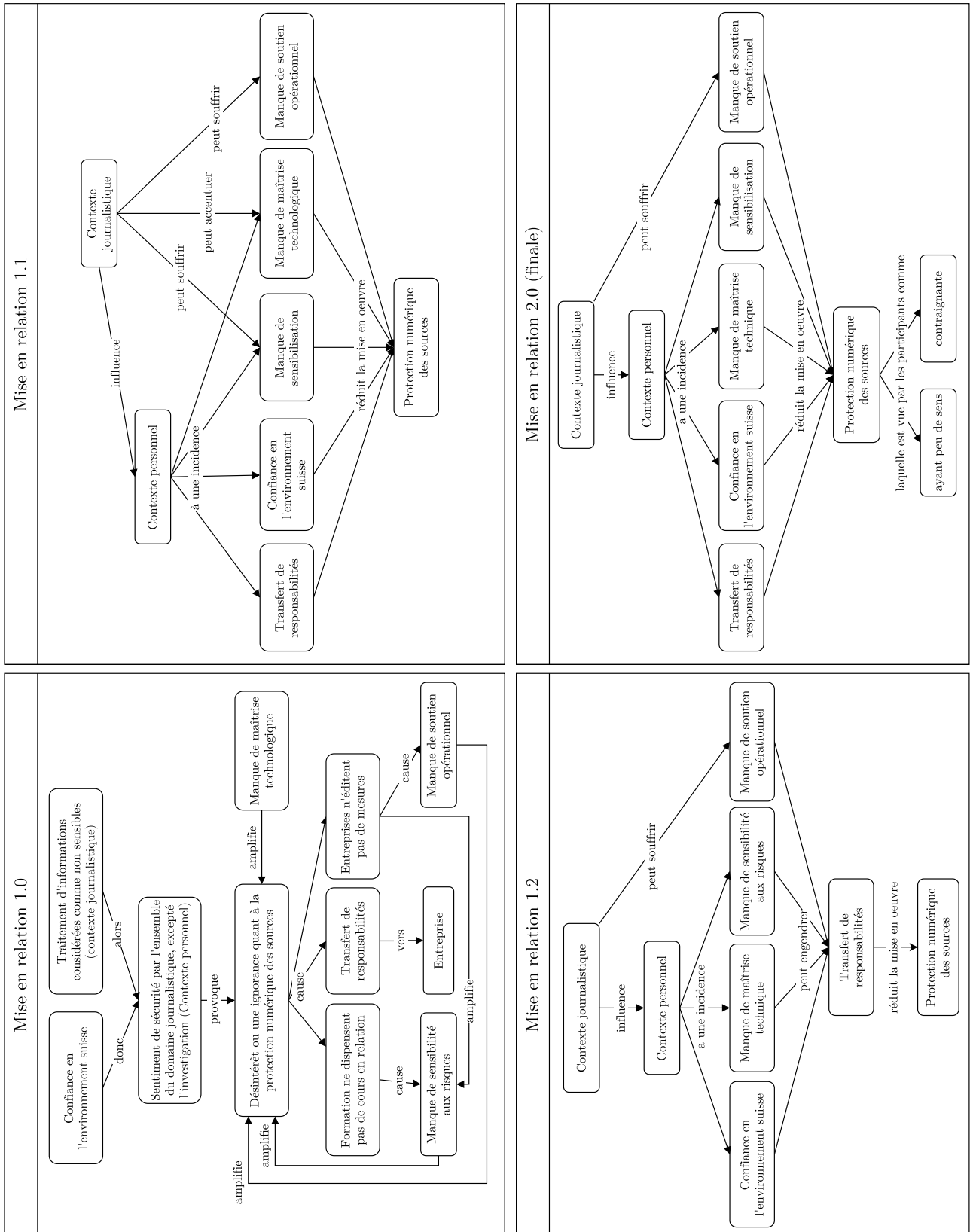
1. Dans quel domaine de la presse étiez-vous ?
2. Quels étaient vos rôles ?
3. Qu'est-ce qu'une source ?
4. Protection des sources
  - Q - Quoi : objet, action, phase, opération.
  - Q - Qui : parties prenantes, acteurs, responsables.
  - O - Où : lieu, distance, étape.
  - Q - Quand : moment, planning, durée, fréquence.
  - C - Comment : matériel, équipement, moyens nécessaires, manières, modalités, procédures.
  - P - Pourquoi : motivations, motifs, raisons d'être, etc.
5. Comment catégoriseriez-vous les sources ?
6. Quelles sont les étapes, de la collecte à l'exploitation jusqu'à l'archivage (cycle de vie) ?
7. De quels types peuvent être les informations provenant de sources ?
8. Selon vous, quels peuvent être les facteurs qui influencent la mise en œuvre d'une protection numérique des sources
9. Qu'attendez-vous d'un système de protection des sources ?
10. Lanceurs d'alertes -> autre régime ?
11. Êtes-vous membre d'une association faîtière de journalistes ?  
Ou connaissez-vous des associations ou regroupements de journalistes qui pourraient posséder un code de conduite au sujet des sources ?
12. Est-il possible de me donner des contacts pour les entretiens ?
13. Auriez-vous des lectures à me recommander ?

## A.2 Théorisation ancrée

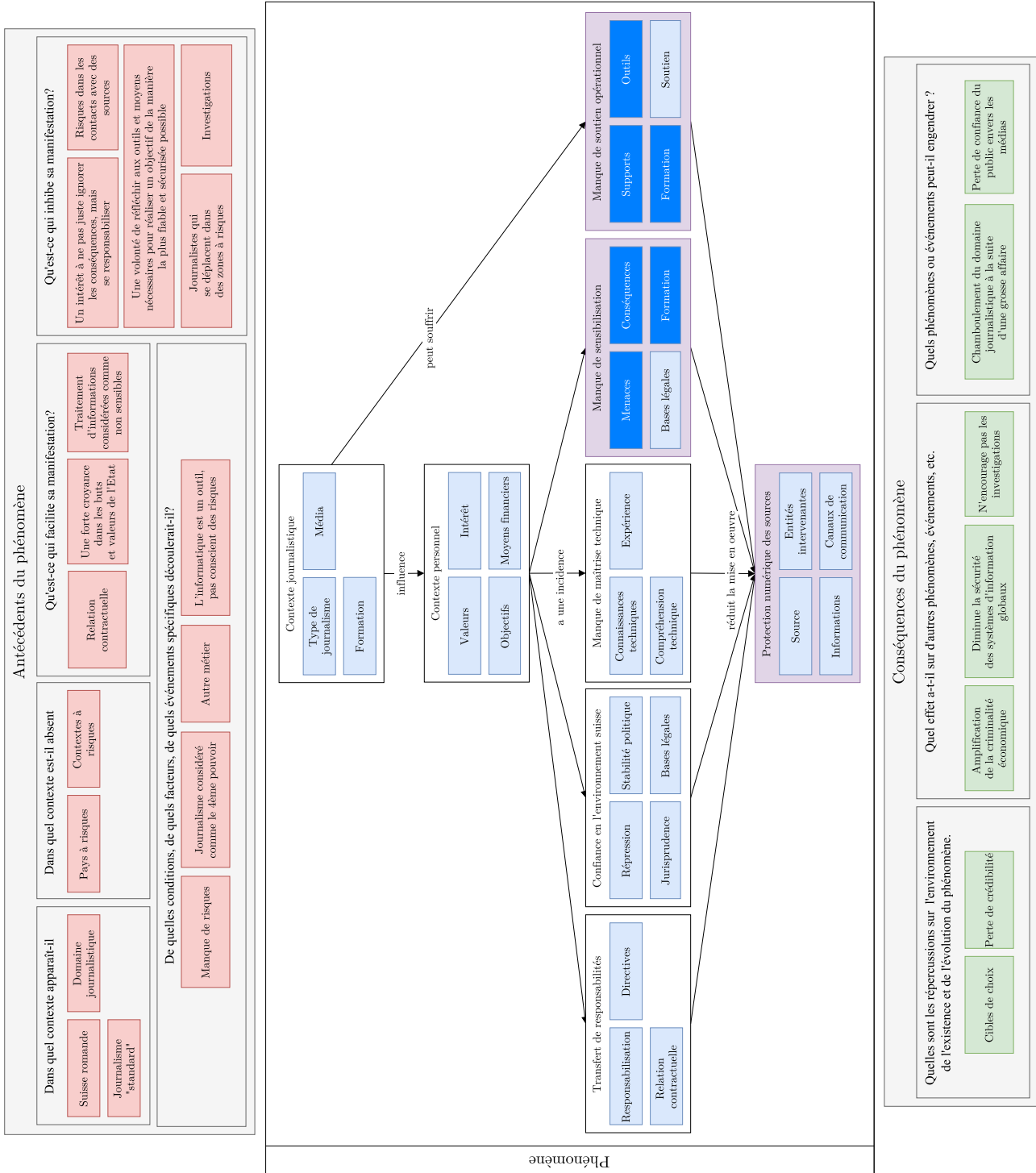
### A.2.1 Catégorisation des entretiens exploratoires

Codes-chevilles	Catégories	Signification	Propriétés
Environnement suisse	Confiance en l'environnement suisse	Protection de la liberté des médias dans la constitution Cadre légal suffisamment clair Système politique stable et respectueux Entreprises de confiance	Études de reporters sans frontières sur le classement mondial de la liberté de la presse (Suisse dans le top 10) Peu si ce n'est aucune jurisprudence relative à la protection des sources Protection des médias dans la constitution Médias reconnus comme une sorte de 4e pouvoir
Maîtrise	Manque de maîtrise technologique	Compréhension technique Connaissance technique Compréhension des outils	A chacun son métier Monde de plus en plus numérique Génération différentes dans l'appréhension des technologies Manque global de sensibilisation et d'hygiène numérique
Contexte personnel	Contexte personnel	Ensemble de facteurs propre à l'individu Son éthique Ses moyens financiers Ses objectifs personnels Sa personnalité	Individu en lui-même, il ne peut être exclu de prendre en compte les facteurs intrinsèques de la personne propre. Ces derniers auront non seulement une influence directe sur leur mise en œuvre de la protection numérique, mais aussi sur les facteurs testés, qui dépendront de cette personne.
Sensibilité	Manque de sensibilité aux risques	Manque de conscience des risques Manque de conscience des conséquences Capacité à identifier la probabilité, l'impact, la maîtrise d'un risque, afin de pouvoir lui opposer une mesure proportionnée	Les risques sont le fondement de toutes mesures. Le non-traitement des risques représente systématiquement un impact bien plus élevé que les moyens déployés pour mettre en place des mesures.
Transfert de responsabilités	Transfert de responsabilités	Fait de se défaire de ses responsabilités en partant du principe qu'elle incombe à autrui, par exemple dans le cadre d'une relation de travail	La question se pose quant aux codes déontologiques. Fondamentalement, l'employeur a tout intérêt qu'un employé ne dégrade pas sa réputation, par exemple en se faisant voler des informations de sources. Le transfert de responsabilité peut intervenir de façon théorique sur l'ensemble du soutien opérationnel. Il est nécessaire de séparer les 2 catégories qui représentent des concepts bien distincts.
Manque de soutien	Manque de soutien opérationnel	Ressources financières, humaines et matérielles nécessaires en appui du journaliste afin qu'il puisse accomplir sa mission dans les meilleures conditions possible	Principe de l'employeur qui doit mettre à disposition de l'employé ce qui est nécessaire pour qu'il puisse accomplir le travail qui lui est demandé
Protection numérique des sources	Protection numérique des sources	Représente l'ensemble des mesures mises en œuvre pour diminuer les risques découlant des actions résultantes du traitement d'une source	Principe déontologique journalistique Risques globaux
	Contexte journalistique	Domaine dans lequel évolue la personne Informations traitées Barrières légales Diligence personnelle et exigée par l'employeur Prédisposition à traiter des sujets polémiques	Toute personne est soumise à des règles, de son employeur, de la loi, de l'État, de son domaine professionnel Les informations et leur degré de sensibilité peuvent dépendre du contexte

## A.2.2 Mise en relation des catégories



## A.2.3 Modélisation du phénomène



# Bibliographie

- Journaliste - Orientation.Ch.* url : <https://www.orientation.ch/dyn/show/1900?id=730> (visité le 07.12.2020).
- MasterAdminIICP. *Les métiers du journalisme.* 27.12.2018. url : <https://www.iicp.fr/entreprise/metiers/journalisme> (visité le 07.12.2020).
09. *Les sources.* 24h dans une rédaction. url : <https://www.24hdansuneredaction.com/presse/9-les-sources/> (visité le 08.12.2020).
- Métille, Sylvain. “Le secret professionnel à l’épreuve des mesures de surveillance prévues par le CPP”. In: (). url : [https://hdlegal.ch/wp-content/uploads/2017/05/METILLE\\_secret-professionnel\\_surveillance-CPPE\\_Medialex-2011.pdf](https://hdlegal.ch/wp-content/uploads/2017/05/METILLE_secret-professionnel_surveillance-CPPE_Medialex-2011.pdf) (visité le 07.12.2020).
- Dominique Giroud sera jugé à Genève pour l’a aire du piratage informatique.* rts.ch. url : <https://www.rts.ch/info/regions/geneve/9550797-dominique-giroud-sera-juge-a-geneve-pour-laffaire-du-piratage-informatique.html> (visité le 08.12.2020).
- “Les perquisitions au domicile du journaliste Ludovic Rocchi sont invalidées”. In: *Le Temps* (). issn: 1423-3967. url : <https://www.letemps.ch/suisse/perquisitions-domicile-journaliste-ludovic-rocchi-invalidees> (visité le 17.11.2020).
- Norton, Quinn. *Source Protection in 2017: A Starter Guide.* Medium. url : <https://medium.com/@quinnnorton/source-protection-in-2017-a-starter-guide-d44b20f2af2d> (visité le 13.07.2020).
- professionnels, Conseil de déontologie journalistique Association des journalistes. *Les Journalistes et Leurs Sources - Guide de Bonnes Pratiques.*2012. url : [http://www.ajp.be/telechargements/deontologie/guide\\_des\\_bonnes\\_pratiques\\_CDJ\\_AJP.pdf](http://www.ajp.be/telechargements/deontologie/guide_des_bonnes_pratiques_CDJ_AJP.pdf) (visité le 17.11.2020).
- The First Contact Problem: Getting to SecureDrop.* Mascherari Press. url : <https://mascherari.press/the-first-contact-problem-getting-to-securedrop/> (visité le 23.11.2020).
- 16 Privacy Steps Journalists Can Take to Protect Themselves & Their Sources.* Comparitech. url : <https://www.comparitech.com/blog/vpn-privacy/protection-of-journalistic-sources/> (visité le 01.11.2020).
- Here Are 12 Principles Journalists Should Follow to Make Sure They’re Protecting Their Sources.* Nieman Lab. url : <https://www.niemanlab.org/2019/01/here-are-12-principles-journalists-should-follow-to-make-sure-theyre-protecting-their-sources/> (visité le 01.11.2020).
- Shelton, Martin. *Secure Journalism at Protests.* Medium. url : <https://mshelton.medium.com/secure-journalism-at-protests-a435b2d6398b> (visité le 23.11.2020).
- Byrne, Rory. *How Journalists and Activists Can Identify and Counter Physical Surveillance.* Medium. 25.11.2016. url : <https://artplusmarketing.com/how-journalists-and-activists-can-identify-and-counter-physical-surveillance-1ad19b6a8981> (visité le 23.11.2020).
- Tamedia victime d’une attaque DDoS.* url : <https://www.ictjournal.ch/news/2020-11-26/tamedia-victime-dune-attaque-ddos> (visité le 07.12.2020).
- Qu’est Ce Qu’une Attaque DoS, Par Déni de Service ?* url : <https://www.altospam.com/glossaire/deni-de-service.php> (visité le 07.12.2020).
- Le groupe Saint-Paul victime d’une attaque informatique.* url : <https://www.laliberte.ch/news-agence/detail/le-groupe-saint-paul-victime-d-une-attaque-informatique/521481> (visité le 07.12.2020).
- Ghernaoui, S. *Cybersécurité - 6e éd.: Analyser les risques, mettre en œuvre les solutions.* Dunod,2019. isbn: 9782100807338. url : <https://books.google.ch/books?id=OPKrDwAAQBAJ>.
- L’EPFL innove pour protéger les journalistes d’investigation.* rts.ch. url : <https://www.rts.ch/info/suisse/11450947-lepfl-innove-pour-protoger-les-journalistes-dinvestigation.html> (visité le 07.07.2020).
- Antoine, Pascal. “Chapitre 2. L’analyse interprétative phénoménologique”. In: *Les méthodes qualitatives en psychologie et sciences humaines de la santé.* Psycho Sup. Paris: Dunod,2017, pp. 33–59. isbn:

- 978-2-10-074230-1url : <https://www.cairn.info/les-methodes-qualitatives-en-psychologie--9782100742301-p-33.htm>.
- Molitor, Michel. L'herméneutique Collective . In: Méthodes d'analyse de Contenu et Sociologie. Ed. by Jean Remy and Danielle Ruquoy. Collection Générale. Bruxelles: Presses de l'Université Saint-Louis, 28.05.2019, pp. 19-35. isbn: 978-2-8028-0375-1url : <http://books.openedition.org/pusl/16684> (visité le 29.11.2020).
- Méthodologie de La Recherche Créationurl : [http://multimedia.uqam.ca/profs/lcp/metho\\_rech\\_creat/heuristique/heuristique.html](http://multimedia.uqam.ca/profs/lcp/metho_rech_creat/heuristique/heuristique.html) (visité le 29.11.2020).
- Méliani, Valérie. Choisir l'analyse par théorisation ancrée : illustration des apports et des limites de la méthode . In: (), p. 18. url : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01913628>.
- Paillé, Pierre. L'analyse par théorisation ancrée . In: Cahiers de recherche sociologique 23 (27.04.2011), pp. 147-181. issn: 1923-5771, 0831-1048doi : 10.7202/1002253ar.url : <http://id.erudit.org/iderudit/1002253ar> (visité le 16.06.2020).
- PME, Portail. Identification et évaluation du risque. url : <https://www.kmu.admin.ch/kmu/fr/home/savoir-pratique/nances/gestion-des-risques/plani-cation-des-risques/identi-cation-du-risque.html> (visité le 03.12.2020).
- Gharbi, Jamel-Eddine. Les facteurs qui influencent les processus décisionnels des consommateurs lors d'un achat par Internet . In: (), p. 393. url : <https://irec.quebec/repertoire/che/etude-des-facteurs-qui-influencent-les-processus-decisionnels-des-consommateurs-lors-dun-achat-par-internet>.
- Peterson, Robert A. Une Méta-Analyse Du Coefficient Alpha de Cronbach . In: Recherche et Applications en Marketing (French Edition) 10.2 (.1995), pp. 75-88.url : <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/076737019501000204>.
- Robinson, J.P., P.R. Shaver, and L.S. Wrightsman. Measures of Personality and Social Psychological Attitudes. Measures of Social Psychological Attitudes. Elsevier Science, 1996. isbn: 978-0-08-057110-2. url : <https://books.google.ch/books?id=5XjNCgAAQBAJ>.
- Nunnally, Jum C. An Overview of Psychological Measurement . In: Clinical Diagnosis of Mental Disorders. Springer, 1978, pp. 97-146.
- Carmines, E.G. et al. Reliability and Validity Assessment 07 n° 17. SAGE Publications, 1979. isbn: 978-0-8039-1371-4url : [https://books.google.ch/books?id=BN\\_MMD9BHogC](https://books.google.ch/books?id=BN_MMD9BHogC).
- Pierre. Faut-il une réponse neutre dans votre échelle de notation ? creerUnQuestionnaire.fr.url : <https://creerunquestionnaire.fr/articles/concevoir-votre-questionnaire/formuler-les-questions/echelle-paire-ou-impair-reponse-ou-non/> (visité le 02.12.2020).
- Spearman, C. The Proof and Measurement of Association between Two Things . In: The American Journal of Psychology 100.3/4 (.1987). issn: 00029556. JSTOR: 1422689.
- Interprétation des résultats principaux pour la fonction Test de Mann-Whitney url : <https://support.minitab.com/fr-fr/minitab/18/help-and-how-to/statistics/nonparametrics/how-to/mann-whitney-test/interpret-the-results/key-results/> (visité le 01.02.2021).
- Conduct and Interpret a Point-Biserial Correlation . Statistics Solutions.url : <https://www.statisticssolutions.com/point-biserial-correlation/> (visité le 01.02.2021).
- McLeod, S. A. What a P-Value Tells You about Statistical Significance. Simply Psychologyurl : <https://www.simplypsychology.org/p-value.html> (visité le 02.12.2020).
- Publication Manual of the American Psychological Association (7th Ed.). Washington: American Psychological Association, 2020. isbn: 978-1-4338-3217-8 978-1-4338-3218-5 978-1-4338-3215-4 978-1-4338-3216-1. doi : 10.1037/0000165-000url : <http://content.apa.org/books/16138-000> (visité le 07.12.2020).
- SPSS à l'UdeS - Corrélation url : <http://spss.espaceweb.usherbrooke.ca/pages/stat-inferentielles/correlation.php> (visité le 25.11.2020).
- Rey, Adrienne. Comment le New York Times protège ses journalistes des hackers. url : <https://korii.slate.fr/et-caetera/new-york-times-protection-journalistes-hackers-cybersecurite> (visité le 13.07.2020).
- ACISSI. Sécurité Informatique - Ethical Hacking: Apprendre l'attaque Pour Mieux Se Défendre. Epsilon (Saint-Herblain). Editions ENI, 2009. isbn: 978-2-7460-5105-8.

Interprétation Des Résultats Des Moindres Carrés Ordinaires Aide | ArcGIS Desktop. url : <https://desktop.arcgis.com/fr/arcmap/10.3/tools/spatial-statistics-toolbox/interpreting-ols-results.htm> (visité le 05.12.2020).

<https://www.e .org>. Autoprotection Digitale Contre la Surveillance Autoprotection Digitale Contre la Surveillance.url : <https://ssd.e .org/fr> (visité le 13.07.2020).

Bearden, William O., Richard G. Netemeyer, and Jesse E. Teel. Measurement of Consumer Susceptibility to Interpersonal Influence . In: *Journal of Consumer Research*15.4 (.1989), pp. 473-481. issn: 0093-5301.doi : 10.1086/209186. eprint: <https://academic.oup.com/jcr/article-pdf/15/4/473/5139769/15-4-473.pdf>. url : <https://doi.org/10.1086/209186>.

Porta, Manuel Bianchi della and Vincent Robert. Responsabilité Pénale de l'éditeur de Médias En Ligne Participatifs. url : <https://www.bianchischwald.ch/wp-content/uploads/2020/06/mbvr-a-e6-2009-medialex-responsabilite-penale.pdf> (visité le 17.11.2020).

Bloch, L. et al. Sécurité Informatique: Pour Les DSI, RSSI et Administrateurs 5th ed. Eyrolles,2016. isbn: 978-2-212-11849-0.

Formation Professionnelle Supérieure - Informaticien En Techniques Des Systèmes et Réseaux Avec Brevet Fédéral - Assurer La Sécurité de Base Des TIC - Module 1601.01.2019.

Formation Professionnelle Supérieure - Informaticien En Techniques Des Systèmes et Réseaux Avec Brevet Fédéral - Planifier et Superviser Des Projets - Module 24901.01.2019.

Brownlee, Jason.A Gentle Introduction to Statistical Power and Power Analysis in Python Machine Learning Mastery. 12.07.2018.url : <https://machinelearningmastery.com/statistical-power-and-power-analysis-in-python/> (visité le 16.11.2020).

Brownlee, Jason.How to Calculate Correlation Between Variables in PythonMachine Learning Mastery. 26.04.2018.url : <https://machinelearningmastery.com/how-to-use-correlation-to-understand-the-relationship-between-variables/> (visité le 26.11.2020).

By. Ethical Journalism . In: *The New York Times*. U.S. (05.01.2018).issn: 0362-4331.url : <https://www.nytimes.com/editorial-standards/ethical-journalism.html> (visité le 16.06.2020).

Apr 05, CBC News · Posted: 2017 12:00 PM ET | Last Updated: April 5, and 2017Cellphone Spying Uncovered at Montreal's Trudeau Airport after Ottawa Revelation | CBC News CBC. 05.04.2017. url : <https://www.cbc.ca/news/canada/montreal/trudeau-airport-spying-1.4055803> (visité le 13.07.2020).

Cliquennois1, Gaëtan. La jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme: Son contenu et ses effets en matière de prévention du suicide . In*Criminologie* 51.2 (12.09.2018), pp. 86-108. issn: 1492-1367, 0316-0041doi : 10.7202/1054236ar url : <http://id.erudit.org/iderudit/1054236ar> (visité le 11.06.2020).

CNNum. Les Métadonnées : Surveiller et PrédireMedium. 03.11.2016.url : <https://medium.com/r%C3%A9visions-sur-le-chiement-des-donn%C3%A9es/les-m%C3%A9tadonn%C3%A9es-surveiller-et-pr%C3%A9dire-7ddb669cb3c6> (visité le 13.07.2020).

Collective, Tactical Technology. Security in a Box - outils et tactiques de sécurité numériqueurl : <https://securityinabox.org> (visité le 17.11.2020).

Guide Pratique Du Conseil Suisse de La Presseurl : [https://presserat.ch/wp-content/uploads/2017/06/Ratgeber-Inhalt\\_franzoesisch\\_web.pdf](https://presserat.ch/wp-content/uploads/2017/06/Ratgeber-Inhalt_franzoesisch_web.pdf) (visité le 08.12.2020).

Cornu, Daniel. Tous Connectés ! Internet et Les Nouvelles Frontières de l'infoLabor et des,2013. isbn: 978-2-8309-1511-2.

Yeager, Kristin. LibGuides: SPSS Tutorials: Pearson Correlation url : <https://libguides.library.kent.edu/SPSS/PearsonCorr> (visité le 04.12.2020).

Ayache, Antoine and Julien Hamonier. Cours de Statistique Descriptive . In: ().url : [http://math.univ-lille1.fr/~ayache/cours\\_SD.pdf](http://math.univ-lille1.fr/~ayache/cours_SD.pdf).

Denis, Loïc. La protection des sources journalistiques . In*Revue Juridique de l'Ouest*16.3 (.2003), pp. 255-282. doi : 10.3406/juro.2003.2734.url : [https://www.persee.fr/doc/juro\\_0990-1027\\_2003\\_num\\_16\\_3\\_2734](https://www.persee.fr/doc/juro_0990-1027_2003_num_16_3_2734) (visité le 11.06.2020).

Edorh, Pierre E. Sécurisation globalisée des systèmes d'information de gestion . In: (2006), p. 20. *Les Erreurs Dans Le Traitement Scientifique*. url : <https://dimension.usherbrooke.ca/dimension/ssrerreurs.html> (visité le 05.12.2020).



journalistes, Fédération européenne des Suisse: menaces sur la protection des sources Fédération européenne des journalistes. 08.09.2016url : <https://europeanjournalists.org/fr/2016/09/08/suisse-menaces-sur-la-protection-des-sources/> (visité le 11.06.2020).

Grus, J. Data Science Par La Pratique: Fondamentaux Avec Python - Préparez-Vous Aux Métiers Du Futur ! Blanche. Eyrolles,2017isbn: 978-1-4919-0142-7.  
<https://plus.google.com/+UNESCO>. L'UNESCO sort une nouvelle publication sur la protection des sources des journalistes à l'ère du numériqueUNESCO. 28.04.2017url : <https://fr.unesco.org/news/unesco-sort-nouvelle-publication-protection-sources-journalistes-ere-du-numerique> (visité le 13.07.2020).

<https://www.e.org>. Journalist on the Move? Surveillance Self-Defense. 13.04.2015url : <https://ssd.e.org/en/playlist/journalist-move> (visité le 16.06.2020).

<https://www.e.org>. Security Scenarios Surveillance Self-Defenseurl : <https://ssd.e.org/en/module-categories/security-scenarios> (visité le 24.06.2020).

<https://www.e.org>. Surveillance Self-DefenseSurveillance Self-Defenseurl : <https://ssd.e.org/en> (visité le 22.11.2020).

liba. Babok: A Guide to the Business Analysis Body of Knowledgevol. 3. International Institute of Business Analysis,2015isbn: 978-1-927584-02-6url : <https://books.google.ch/books?id=ogxTrgEACAAJ>.

Intercept, The. Surveillance Self-Defense ChecklistMedium. url : <https://medium.com/theintercept/surveillance-self-defense-for-journalists-ce627e332db6> (visité le 13.07.2020).

Kendall, M. G. A New Measure of Rank Correlation . In: Biometrika 30.1/2 (.1938), pp. 81 93.issn: 00063444. JSTOR: 2332226.

Koch, Stéphane. Maîtriser La Société de l'Information : Veille Stratégique, Détection de Signaux Faibles, Due Diligence et Recherche d'informations En Vue de La Mise En Place de Systèmes de Prévention Contre Les Nouveaux Risques Liés La Criminalité Économique et Au Blanchiment d'argent. 15.02.2003.

Lecheler, Sophie and Sanne Kruikemeier. Re-Evaluating Journalistic Routines in a Digital Age: A Review of Research on the Use of Online Sources: *New Media & Society* (21.08.2015).doi : 10.1177/1461444815600412url : <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1461444815600412> (visité le 01.11.2020).

Désormais la protection des sources journalistiques est bien ancrée . *Le Temps* (06.06.2014).issn: 1423-3967.url : <https://www.letemps.ch/opinions/desormais-protection-sources-journalistiques-bien-ancree> (visité le 11.06.2020).

Justice, Ministère de la. Lois codifiées Règlements codifiés 15.11.2019url : [https://laws.justice.gc.ca/fra/LoisAnnuelles/2017\\_22/page-1.html](https://laws.justice.gc.ca/fra/LoisAnnuelles/2017_22/page-1.html) (visité le 11.06.2020).

magazine, Le Point. Aleph : le Google du dark web . Le Point. 27.12.2018.url : [https://www.lepoint.fr/high-tech-internet/aleph-le-google-du-dark-web-27-12-2018-2282006\\_47.php](https://www.lepoint.fr/high-tech-internet/aleph-le-google-du-dark-web-27-12-2018-2282006_47.php) (visité le 11.06.2020).

Mazou, Jahresübersichten / Zitiervorschlag: Miriam. Protection des sources et autres questions de procédure pénale au centre de la pratique judiciaire *Medialex*url : <https://medialex.ch/2020/04/02/protection-des-sources-et-autres-questions-de-procedure-penale-au-centre-de-la-pratique-judiciaire/> (visité le 11.06.2020).

5 Digital Security Tools to Keep You, Your Work, and Your Sources SafeICIJ. url : <https://www.icij.org/inside-icij/2018/01/ve-digital-security-tools-to-protect-your-work-and-sources/> (visité le 01.11.2020).

About Us ^ Forbidden Stories Forbidden Stories.url : <https://forbiddenstories.org/about-us/> (visité le 16.06.2020).

About Guardian Project. Guardian Project. url : <https://guardianproject.info/> (visité le 13.07.2020).

Aleph-Networks | Lire, In uencer et Protéger Votre Environnement Professionnel url : <https://www.aleph-networks.com/> (visité le 11.06.2020).

APCE - Recommandation 1950 (2011) - La Protection Des Sources d'information Des Journalistes url : <https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-FR.asp?leid=17943&lang=FR> (visité le 11.06.2020).

Art. 28 a 6. Punissabilité Des Médias / Protection Des Sources - a 6. Punibilità Dei Mass Media / Tutela Delle Fonti - RS Bilingue. url : <https://www.droit-bilingue.ch/rs/lex/1937/00/19370083-a28a-fr-it.html> (visité le 11.06.2020).

Bienvenue Sur Le Site de Reporters sans Frontières | RSF url : <https://rsf.org/> (visité le 14.07.2020).

Building Digital Safety for Journalism: A Survey of Selected Issues - UNESCO Bibliothèque Numérique url : <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232358> (visité le 01.11.2020).

Consumer Reports Security Planner Consumer Reports Security Planner url : [https://securityplanner.consumerreports.org/action-plan/oWF9fgc6FOANd\\_wC](https://securityplanner.consumerreports.org/action-plan/oWF9fgc6FOANd_wC) (visité le 23.11.2020).

Créer un modèle de Régression Linéaire avec Python Le Data Scientist. url : <https://ledatascientist.com/creer-un-modele-de-regression-lineaire-avec-python/> (visité le 25.11.2020).

Dark Basin: Uncovering a Massive Hack-For-Hire Operation - The Citizen Lab url : <https://citizenlab.ca/2020/06/dark-basin-uncovering-a-massive-hack-for-hire-operation/> (visité le 24.06.2020).

DarkFaqs - Surf Safe Basics url : <http://darkfaqs.chat.ru/SurfSafe.htm> (visité le 22.11.2020).

Devoirs Des Journalistes url : [https://presserat.ch/wp-content/uploads/2017/08/Meilensteine\\_fr.pdf](https://presserat.ch/wp-content/uploads/2017/08/Meilensteine_fr.pdf) (visité le 17.11.2020).

DH en bref: Liberté d'expression et d'information - humanrights.ch url : <https://www.humanrights.ch/fr/service/droits-humains/liberte-d-039expression/> (visité le 11.06.2020).

En France, le secret des sources journalistiques bousculé . In Le Temps (). issn: 1423-3967 url : <https://www.letemps.ch/monde/france-secret-sources-journalistiques-bouscule> (visité le 11.06.2020).

Enigmail - Home. url : <https://enigmail.net/index.php/en/> (visité le 18.11.2020).

Europe :: Distributed Denial of Secrets url : <https://ddosecrets.com/data/europe/> (visité le 27.08.2020).

Find Public Records and Leaks - OCCRP Aleph url : <https://aleph.occrp.org/> (visité le 27.08.2020).

ypaper Nous sommes un réseau de journalistes url : <https://ypaper.ch/> (visité le 13.06.2020).

Hosting Onion Services - Riseup.Net url : <https://riseup.net/en/security/network-security/tor/onionservices-best-practices> (visité le 22.11.2020).

Interprétation des résultats principaux pour la fonction Corrélation url : <https://support.minitab.com/fr-fr/minitab/18/help-and-how-to/statistics/basic-statistics/how-to/correlation/interpret-the-results/key-results/> (visité le 26.11.2020).

Journalists in Distress: Securing Your Digital Life. CJFE | Canadian Journalists for Free Expression. url : [https://www.cjfe.org/journalists\\_in\\_distress\\_securing\\_your\\_digital\\_life](https://www.cjfe.org/journalists_in_distress_securing_your_digital_life) (visité le 23.11.2020).

Keller Memo on Anonymous Sources . In: The New York Times. Business(). issn: 0362-4331 url : <https://www.nytimes.com/2008/06/09/business/media/04kellermemo.html> (visité le 16.06.2020).

Aro, Jessikka. The Cyberspace War: Propaganda and Trolling as Warfare Tools . In European View 15.1 (.06.2016), pp. 121 132 issn: 1781-6858, 1865-5831 doi : 10.1007/s12290-016-0395-5 url : <http://journals.sagepub.com/doi/10.1007/s12290-016-0395-5> (visité le 02.02.2021).

Les gouvernements utilisent des logiciels espions pour attaquer la liberté d'expression url : <https://www.amnesty.org/fr/latest/campaigns/2015/08/how-governments-are-using-spyware-to-attack-free-speech/> (visité le 11.11.2020).

Journalisme, Fake News & Désinformation: Manuel Pour l'enseignement et La Formation En Matière de Journalisme - UNESCO Bibliothèque Numérique url : <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372695> (visité le 02.02.2021).

Key Disclosure Law In: Wikipedia. url : [https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Key\\_disclosure\\_law&oldid=989213052](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Key_disclosure_law&oldid=989213052) (visité le 22.11.2020).

Townend, Judith and Richard Danbury. Protecting Sources and Whistleblowers in a Digital Age SSRN Scholarly Paper ID 2961911. Rochester, NY: Social Science Research Network, 22.02.2017. doi: 10.2139/ssrn.2961911 url : <https://papers.ssrn.com/abstract=2961911> (visité le 02.02.2021).

L'appli chinoise qui espionne les touristes en visite dans le Xinjiang France 24. url : <https://www.france24.com/fr/20190703-chine-espionnage-smartphone-xinjiang-touriste-islam> (visité le 13.07.2020).

Les méthodes en sociologie isbn: 978-2-13-081252-4 url : <https://www.cairn.info/les-methodes-en-sociologie--9782130812524.htm?contenu=presentation> (visité le 29.10.2020).

Les gouvernements utilisent des logiciels espions pour attaquer la liberté d'expression | <https://www.amnesty.org/fr/latest/campaigns/2015/08/how-governments-are-using-spyware-to-attack-free-speech/> (visité le 11.11.2020).

Limites de La Protection Des Sources En Droit de La Presse: Le Droit Au Silence Du Journaliste Ne Le Dispense Pas de La Charge de La Preuve - Par Lucie Ménard | Les Blogs Pédagogiques de l'Université Paris Nanterre. url : <https://blogs.parisnanterre.fr/content/limites-de-la-protection-des-sources-en-droit-de-la-presse-le-droit-au-silence-du-journalist> (visité le 17.11.2020).

Locking down Signal Freedom of the Press url : <https://freedom.press/training/locking-down-signal/> (visité le 23.11.2020).

Loi sur le renseignement: ce que les métadonnées peuvent dire de vous | [lexpansion.com.url : https://lexpansion.lexpress.fr/high-tech/loi-sur-le-renseignement-tout-ce-que-les-metadonnees-peuvent-dire-de-vous\\_1677322.html](https://lexpansion.lexpress.fr/high-tech/loi-sur-le-renseignement-tout-ce-que-les-metadonnees-peuvent-dire-de-vous_1677322.html) (visité le 13.07.2020).

La loi sur le renseignement menace le secret des sources journalistiques | [rsf.ch.url : https://rsf-ch.ch/suisse-16-09-2016/](https://rsf-ch.ch/suisse-16-09-2016/) (visité le 11.06.2020).

Loi sur le renseignement : les journalistes craignent pour la protection des sources | [www.impressum.ch/fr/content/details/loi-sur-le-renseignement-les-journalistes-craignent-pour-la-protection-des-sources/](https://www.impressum.ch/fr/content/details/loi-sur-le-renseignement-les-journalistes-craignent-pour-la-protection-des-sources/) (visité le 11.06.2020).

Niveau de la menace générale revu à 2 : mesures de sécurité adaptées | [Centre de Crise.url : https://centredecrise.be/fr/news/securite-au-quotidien/niveau-de-la-menace-generale-revu-2-mesures-de-securite-adaptees](https://centredecrise.be/fr/news/securite-au-quotidien/niveau-de-la-menace-generale-revu-2-mesures-de-securite-adaptees) (visité le 31.10.2020).

Opening Secure Channels for Confidential Tips url : <https://source.opennews.org/articles/opening-secure-channels-confidential-tips/> (visité le 23.11.2020).

Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe url : <https://www.osce.org/fr> (visité le 14.07.2020).

Pourquoi les sources des journalistes sont-elles protégées ? | [La Croix \(\). issn: 0242-6056.url : https://www.la-croix.com/Economie/Medias/Pourquoi-sources-journalistes-sont-elles-protgees-2019-02-06-1201000688](https://www.la-croix.com/Economie/Medias/Pourquoi-sources-journalistes-sont-elles-protgees-2019-02-06-1201000688) (visité le 11.06.2020).

Précautions élémentaires ANSSI. url : <https://www.ssi.gouv.fr/particulier/precautions-elementaires/> (visité le 13.07.2020).

Protecting Journalism Sources in the Digital Age - UNESCO Bibliothèque Numérique url : <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248054> (visité le 16.06.2020).

Protecting Your Sources When Releasing Sensitive Documents url : <https://source.opennews.org/articles/how-protect-your-sources-when-releasing-sensitive-/> (visité le 23.11.2020).

La protection des sources à l'ère numérique | [JAM. url : http://jam.unine.ch/index.php/2018/04/13/la-protection-des-sources-a-lere-numerique/](http://jam.unine.ch/index.php/2018/04/13/la-protection-des-sources-a-lere-numerique/) (visité le 11.06.2020).

Protection des sources d'information des journalistes | [Wikipédia. url : https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Protection\\_des\\_sources\\_d%27information\\_des\\_journalistes&oldid=171522709](https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Protection_des_sources_d%27information_des_journalistes&oldid=171522709) (visité le 11.06.2020).

Protection Numérique Des Sources d'informations - Aleph SafetyGate url : <http://www.aleph-safetygate.com/> (visité le 11.06.2020).

La protection des sources journalistiques est la règle | [Le Devoir. url : https://www.ledevoir.com/opinion/chroniques/563788/la-protection-des-sources-est-la-regle](https://www.ledevoir.com/opinion/chroniques/563788/la-protection-des-sources-est-la-regle) (visité le 11.06.2020).

La protection des sources à l'ère numérique url : <https://www.edito.ch/fr/la-protection-des-sources-a-lere-numerique/> (visité le 11.06.2020).

Puissance statistique | [Wikipédia. url : https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Puissance\\_statistique&oldid=174534105](https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Puissance_statistique&oldid=174534105) (visité le 16.11.2020).

Recommandations de RSF Suisse concernant l'application Swiss Covid | <https://rsf-ch.ch/recommandations-de-rsf-suisse-concernant-lapplication-swiss-covid/> (visité le 12.07.2020).

Reuters Institute Digital News Report 2017 . In: (2017), p. 136.

Le Secret Des Sources Face à La Justice Pénale | [la Revue des Médias url : http://larevuedesmedias.ina.fr/le-secret-des-sources-face-la-justice-penale](http://larevuedesmedias.ina.fr/le-secret-des-sources-face-la-justice-penale) (visité le 11.06.2020).

- La sécurité numérique chez les journalistes : une indispensable pratique.* Google Docs. url : [https://docs.google.com/document/d/1Ck5QthZVA8S7spWP2pvG9BzdBTQS\\_7YwgukMdlMmrGk/edit?usp=embed\\_facebook](https://docs.google.com/document/d/1Ck5QthZVA8S7spWP2pvG9BzdBTQS_7YwgukMdlMmrGk/edit?usp=embed_facebook) (visité le 12.07.2020).
- Sécurité numérique.* Le Rory Peck Trust. url : <https://rorypecktrust.org/fr/freelance-resources/digital-security/> (visité le 13.07.2020).
- Sécurité Des Journalistes.* url : <https://www.coe.int/fr/web/freedom-expression/safety-of-journalists> (visité le 11.11.2020).
- Security for Journalists, Part One: The Basics.* url : <https://source.opennews.org/articles/security-journalists-part-one-basics/> (visité le 23.11.2020).
- Sept.info.* Sept. url : <https://www.sept.info/> (visité le 17.07.2020).
- Signal, the Secure Messaging App: A Guide for Beginners.* Freedom of the Press. url : <https://freedom.press/news/signal-beginners/> (visité le 23.11.2020).
- Source: An OpenNews Project.* url : <https://source.opennews.org/> (visité le 23.11.2020).
- Victoire pour la protection des sources.* url : <https://www.laliberte.ch/news/victoire-pour-la-protection-des-sources-470939> (visité le 11.06.2020).
- Working with Whistleblowers A Guide for Journalists.* url : <http://www.whistleblower.org/wp-content/uploads/2017/11/whistleblowerguidejournalism.pdf> (visité le 23.11.2020).
- Novak, Benjamin. *Gov't Proposes New Guidelines for Surveilling Journalists, Church Leaders and MPs.* The Budapest Beacon. url : <https://budapestbeacon.com/govt-proposes-new-guidelines-for-surveilling-journalists-church-leaders-and-mps/> (visité le 13.07.2020).
- Nunnally, Jum C. "Psychometric Theory 2nd Ed." In: (1978).
- OFAE, Office fédéral pour l'approvisionnement économique du pays. *Norme minimale pour les TIC.* url : [https://www.bwl.admin.ch/bwl/fr/home/themen/ikt/ikt\\_minimalstandard.html](https://www.bwl.admin.ch/bwl/fr/home/themen/ikt/ikt_minimalstandard.html) (visité le 13.07.2020).
- Pantet, Xavier. *Why You Should Quit the Facebook Empire Right Now.* Medium. url : <https://medium.com/@xavierpantet/why-you-should-quit-the-facebook-empire-right-now-e0eb839e07ab> (visité le 17.11.2020).
- Parisot, Paul. *Charte de Munich.1971.* url : [https://eeas.europa.eu/archives/delegations/tunisia/documents/page\\_content/charte\\_munich1971\\_fr.pdf](https://eeas.europa.eu/archives/delegations/tunisia/documents/page_content/charte_munich1971_fr.pdf) (visité le 17.11.2020).
- Presserat, Schweizer. "La Déclaration des devoirs et des droits du/de la Journaliste". In: (), p. 5.
- Restivo, L., C. Julian-Reynier, and T. Apostolidis. "Pratiquer l'analyse Interprétative Phénoménologique : Intérêts et Illustration Dans Le Cadre de l'enquête Psychosociale Par Entretiens de Recherche". In: *Pratiques Psychologiques* 24.4 (.2018), pp. 427–449. issn: 1269-1763. doi: 10.1016/j.prps.2017.12.001. url : <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1269176317300925>.
- Résumé : Coefficient de corrélation (leçon).* Khan Academy. url : <https://fr.khanacademy.org/math/be-5eme-secondaire2h2/x741278364a599ec1:statistiques/x741278364a599ec1:nuage-de-points-et-correlation/a/correlation-coefficient-review> (visité le 05.12.2020).
- Ritschard, Gilbert. "Analyse quantitative des relations de causalité". In: (), p. 36.
- Sàrl, Ergopix. *IMI | Initiative for Media Innovation.* url : <https://www.media-initiative.ch/> (visité le 07.08.2020).
- SCALP.* url : [http://www.psychometrie.jlroulin.fr/cours/aide\\_quizz.html?E422.html](http://www.psychometrie.jlroulin.fr/cours/aide_quizz.html?E422.html) (visité le 04.12.2020).
- Shelton, Martin. *Current Digital Security Resources.* Medium. url : <https://medium.com/@mshelton/current-digital-security-resources-5c88ba40ce5c> (visité le 13.07.2020).
- Shimp, Terence A. and Subhash Sharma. "Consumer Ethnocentrism: Construction and Validation of the CETSCALE". In: *Journal of Marketing Research* 24.3 (.1987), pp. 280–289. issn: 00222437. JSTOR: 3151638.
- Studer, Peter and Martin Künzi. *Guide Pratique Du Conseil Suisse de La Presse.* url : [https://presserat.ch/wp-content/uploads/2017/06/Ratgeber-Inhalt\\_franzoesisch\\_web.pdf](https://presserat.ch/wp-content/uploads/2017/06/Ratgeber-Inhalt_franzoesisch_web.pdf) (visité le 13.07.2020).
- TAMEDIA, C. *La Première Vague: Enquête Au Coeur de La Crise Du Coronavirus En Suisse.* Slatkine Editions,2020. isbn: 978-2-8321-1023-2.

- Aide à l'utilisation de python - Analyses de données et Dataviz - Test de Student*. url : <https://sites.google.com/view/aide-python/statistiques/test-de-student> (visité le 02.12.2020).
- UnderNews. *Compte piraté, que faire ? La Bible des solutions*. UnderNews. url : <https://www.undernews.fr/reseau-securite/compte-pirate-que-faire-la-bible-des-solutions.html> (visité le 13.07.2020).
- Untersinger, M. *Anonymat Sur Internet: Protéger Sa Vie Privée*. 2nd ed. Connectez-Moi ! Eyrolles,2013. isbn: 978-2-212-14021-7.
- Yumpu.com. *L'analyse factorielle confirmatoire*. yumpu.com. url : <https://www.yumpu.com/fr/document/read/36017414/lanalyse-factorielle-confirmatoire> (visité le 02.12.2020).
- Zaichkowsky, Judith Lynne. "Measuring the Involvement Construct". In: *Journal of Consumer Research* 12.3 (.12.1985), pp. 341–352. issn: 0093-5301. doi: 10.1086/208520. eprint: <https://academic.oup.com/jcr/article-pdf/12/3/341/5253718/12-3-341.pdf>. url : <https://doi.org/10.1086/208520>.



# Projet SourcesGuard

Contributeurs post-publication

---

Michaël Papinutto, <https://michaelpapinutto.ch>  
Relecture et aide théorique sur les statistiques pour le chapitre 6.